

Журнал Военно-Морского Флота

МОРСКОЙ СБОРНИК



9.2020

ISSN 0134-9236

Издается с марта 1848 г.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, КРОНШТАДТ, 2020 г.



Фото пресс-службы Президента РФ



МОРСКОЙ СБОРНИК

ЖУРНАЛ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Сентябрь 2020 г.

9 (2082)

Издается с марта 1848 г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ОСТАПЕНКО Виктор Вячеславович – Главный редактор журнала, действительный член Русского географического общества
ДОВЖЕНКО Владимир Николаевич – контр-адмирал, профессор, кандидат военных наук, ВУНЦ ВМФ
ДЫГАЛО Игорь Викторович – капитан 1 ранга, представитель департамента информации и общественных коммуникаций МО РФ по ВМФ
ЗВАРИЧ Игорь Михайлович – контр-адмирал, начальник Технического управления – заместитель начальника кораблестроения, вооружения и эксплуатации вооружения ВМФ
ЗЕМСКОВ Владимир Иванович – контр-адмирал, начальник связи – заместитель начальника Главного штаба ВМФ по связи
ЙОЛТУХОВСКИЙ Виктор Михайлович – капитан 1 ранга, доктор военных наук, профессор, старший научный сотрудник Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия имени Н.Г.Кузнецова»
КАРПОВ Александр Вадимович – контр-адмирал, заместитель начальника ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия имени Н.Г.Кузнецова»
КИДОВ Роман Александрович – капитан 1 ранга, начальник организационно-мобилизационного отдела ГШ ВМФ
КОЖИН Игорь Сергеевич – Герой России, генерал-майор, начальник Управления морской авиации ВМФ
КОЗЬМЕНКО Сергей Юрьевич – профессор, доктор экономических наук, главный научный сотрудник ФИЦ «Кольский научный центр РАН»
КОРОЛЕВ Олег Александрович – контр-адмирал, начальник Управления боевой подготовки ВМФ
ЛУЙК Здурад Эндельевич – контр-адмирал, Главный штурман ВМФ
ЛУКАШОВ Сергей Иванович – заместитель Главного редактора, действительный член Русского географического общества
ЛЮТКУС Ромас Антанович – ответственный секретарь редакции
МОНАКОВ Михаил Сергеевич – капитан 1 ранга, доктор исторических наук
МОСКОВЕНКО Михаил Владимирович – капитан 1 ранга, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник кафедры ВМФ ВАГШ ВС РФ, член-корреспондент АВН
МОСЯГИН Игорь Геннадьевич – полковник медицинской службы, начальник Медицинской службы Главного командования ВМФ, доктор медицинских наук, профессор
НЕУПОКОЕВ Михаил Александрович – контр-адмирал, начальник Оперативного управления ГШ ВМФ – заместитель начальника ГШ ВМФ
ПАВЛОВ Сергей Петрович – капитан 1 ранга, помощник Главнокомандующего ВМФ по военно-политической работе
РУСАНОВ Иван Петрович – контр-адмирал, кандидат военных наук, доцент, научный сотрудник ВАГШ ВС РФ
СИДОРЕНКО Лев Георгиевич – Герой России, контр-адмирал, профессор, доктор технических наук, генеральный конструктор ОАО «ЦКБ МТ «Рубин»
СУРОВ Андрей Борисович – капитан 1 ранга, доктор технических наук, председатель Морского научного комитета
ТРАПЧИНКОВ Владимир Александрович – контр-адмирал, начальник Управления главных специалистов Главного командования ВМФ
ШИГИН Владимир Вилениович – обозреватель (по литературе, критике и библиографии), секретарь Союза писателей России

Учредитель –
Министерство обороны Российской Федерации

Журнал «Морской Сборник» входит в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) для научных публикаций.
Ответственность за достоверность изложенных фактов и правильность цитат несут авторы статей.
При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Адрес редакции:
105066, г.Москва, ул. Ольховская, д. 25
Для переписки:
105175, г.Москва, Большой Козловский переулок, д. 6,
редакция журнала «Морской Сборник»
E-mail: mor_sbornik@mail.ru
Телефон/факс: (495) 693-08-16
Свидетельство о регистрации №01982 от 30.12.1992.
Сдано в набор 18.07.2020.
Подписано к печати 21.08.2020.
Формат 70х108 1/16.
Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 8,4 + вклейка 1/4 печ. л.
Усл. кр.-отт. 14,88.
Уч.-изд. л. 10,9.
Заказ № 1584-2020.
Тираж 861
Офсетная печать.
Цена свободная.

Издатель: ФГБУ «РИЦ «Красная звезда» Минобороны России
Тел.: (495) 941-23-80, (495) 941-28-46
E-mail: ricmorf@yandex.ru, reklama@kormet.ru

Отпечатано в АО «Красная Звезда»
Тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-39-52
http://www.redstarph.ru
E-mail: kr_zvezda@mail.ru

Адрес издателя и типографии:
125284, г.Москва, Хорошевское шоссе, д. 38

«Морской Сборник». 2020. № 9

СОДЕРЖАНИЕ

75-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

О чем писал журнал в годы Великой
Отечественной войны 3
Д.Шайхутдинов, Е.Тарануха, М.Гапанюк.
Легенда Аварийно-спасательной службы ВМФ 11

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД 17

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ 26

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

В.Довженко, В.Захаров. Теория учебно-
тренировочных средств ВМФ в структуре
военной науки 46

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Э.Луик. Методы кораблевождения современного
ВМФ 56
Р.Махьянова. Использование тактических
приемов при осуществлении надзорной
деятельности военными прокурорами флотов 62

ПОХОДЫ И ПОЛЕТЫ

Ю.Куроедов. Южные широты балтийцев (начало) ... 66

ВООРУЖЕНИЕ И ТЕХНИКА

А.Нефедович, В.Ткачук. Интеграция человека
в систему комплексной автоматизации
кораблей ВМФ 69

ПО ИНОСТРАННЫМ ФЛОТАМ

Иностранная военно-морская хроника 74

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ


С.Мозговой. 250 лет Чесменскому сражению 77
Р.Нехай. Мемориальное наследие Великой
Отечественной войны в Центральном
военно-морском музее имени императора
Петра Великого 85

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И.Николаев, С.Рябов. Юнга Северного флота 93
В.Шигин. Новая книга о Камрани 95

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 96

На первой странице обложки фото А.Блинова



MORSKOY SBOJNIK

COLLECTED NAVAL ISSUES
EDITION OF THE RUSSIAN NAVY

2020, September

9 (2082)

FOUNDED IN 1848

EDITORIAL BOARD

Ostapenko

Viktor Vyacheslavovich – Head editor, member of the Russian Geographical Society

Dovzhenko

Vladimir Nikolayevich – Rear-Admiral, Professor, Candidate of Military Sciences, the Navy Military, Educational-Scientific Centre

Dygalo

Igor Viktorovich – Captain 1st Rank, the representative of the Department of information and public communications of the RF Ministry of Defence, the Navy

Zvarich

Igor Mikhailovich – Rear-Admiral, head of the Technical Management – deputy head of shipbuilding, armaments and the Navy armaments operation

Zemskov

Vladimir Ivanovich – Rear-Admiral, communications head – deputy head of the Navy General Headquarters, communications

Karpov

Alexander Vadimovich – Rear-Admiral, deputy head of the Navy Military Educational-Scientific Centre «N.G.Kuznetsov Naval Academy»

Kidov

Roman Alexandrovich – Captain 1st Rank, Head of the organizational and mobilization department of the Navy General Headquarters

Koroliov

Oleg Aleksandrovich – Rear-Admiral, head of the Navy Combat Training Management

Kozhin

Igor Sergeyevich – the Russian Federation Hero, Major-General, head of the Navy Sea Aviation Management

Kozmenko

Sergei Yurievich – Professor, Doctor of Economic Sciences, Senior Researcher of the Federal Research Center «Kolsky Scientific Center of Russian Academy of Sciences»

Luik

Eduard Endelyevich Rear-Admiral, the Navy Chief navigation officer

Lukashov

Sergei Ivanovich – Deputy head editor, member of the Russian Geographical Society

Lyutkus

Romas Antanovich – The Responsible Editorial Secretary

Monakov

Mikhail Sergeyevich – Captain 1st Rank, Doctor of Historical Sciences

Moskovenko

Mikhail Vladimirovich – Captain 1st Rank, Candidate of Historical Sciences, Navy Chair of the Military Academy of the General Headquarters of the Armed Forces of the Russian Federation senior researcher, the Corresponding Member of the Academy of Military Sciences

Mosyagin

Igor Gennadyevich – Head of the Navy Naval Medicine Service, Doctor of Medical Sciences

Neupokoev

Mikhail Aleksandrovich – Rear-Admiral, Head of the Operational Administration of the Navy General Headquarters

Pavlov

Sergei Petrovich – Captain 1st Rank, The Assistant of Commander-in-Chief of the Navy for political and military work

Rusanov

Ivan Petrovich – Rear-Admiral, Candidate of Military Sciences, Associate Professor, researcher of the Military Academy of the General Headquarters of the Armed Forces of the Russian Federation

Sidorenko

Lev Georgiyevich – The Russian Federation Hero, Rear-Admiral, Professor, Doctor of Technical Sciences, a General constructor of the JSC «Rubin»

Shigin

Vladimir Vilenovich – The Editorial observer (on literature, criticism and bibliography), Secretary of the Union of writers of Russia

Surov

Andrei Borisovich – Captain 1st Rank, Doctor of Technical Sciences, Head of the Naval Scientific Committee

Tryapichnikov

Vladimir Aleksandrovich – Rear-Admiral, head of the Main Specialists' Management of the Navy Main Command

Yoltukhovskiy

Viktor Mikhailovich – Captain 1st Rank, Doctor of Military Sciences, Professor, Senior scientific worker of the Navy Military Educational-Scientific Centre «N.G.Kuznetsov Naval Academy»

CONTENTS

THE 75th ANNIVERSARY OF THE GREAT VICTORY

What the magazine wrote about during the Great Patriotic War	3
<i>D.Shaihutdinov, Ye.Taranuha, M.Gapanyk.</i>	
The legend of the Navy emergency rescue service	11

MAIN NAVAL PARADE	17
-------------------------	----

THE OFFICIAL SECTION	26
----------------------------	----

PROBLEMS AND OPINIONS

<i>V.Dovzhenko, V.Zakharov.</i> Theory of the Navy training facilities in the structure of military science	46
---	----

THEORY QUESTIONS

<i>E.Luik.</i> Modern methods of Navy navigation	56
<i>R.Makhyanova.</i> Using tactics in carrying out supervisory activities by military prosecutors of the fleets	62

MARCHES AND FLIGHTS

<i>O.Kuroyedov.</i> Southern latitudes of the Balts (the beginning)	66
---	----

ARMAMENTS AND EQUIPMENT

<i>A.Nefedovich, V.Tkachuk.</i> Human integration in the overall automation of naval ships	69
--	----

FOREIGN FLEETS NEWS

Foreign Naval Chronicle	74
-------------------------------	----

PAGES OF HISTORY

<i>S.Mozgovoy.</i> The 250th anniversary of the Chesma Battle	77
<i>R.Nehai.</i> Memorial Heritage of the Great Patriotic War in the Central Naval Museum of Emperor Peter the Great	85

CRITICISM AND BIBLIOGRAFY

<i>I.Nikolayev, S.Ryabov.</i> The shipboy of the Northern Fleet	93
<i>V.Shigin.</i> A new book about the Cam Ranh	95

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS	96
-------------------------------------	----

On the first page of the cover foto A.Blinov

БОРЬБА ЗА БАЛТИКУ

Как уже упоминалось выше, в данной войне борьба за господство на Балтийском море со стратегической точки зрения не была обособленной борьбой и не являлась самоцелью для противника, несмотря на всю значимость этого театра с политической и экономической сторон. Бредовый план завоевания Советского Союза предусматривал автоматическую реализацию этого пункта фашистской «геополитики».

Налицо имелся точно разработанный план Генерального штаба – сломить сопротивление СССР через шесть недель. Была готовность Финляндии предоставить свой плацдарм и участвовать в совместном нападении с фланга. В сумме, учитывая географические особенности театра, это ставило противника в исключительно благоприятные условия для разрешения балтийской проблемы.

Этому же способствовала готовность Швеции предоставить железные дороги для перевозки через свою территорию германских войск, действующих против СССР, и военных грузов для обеспечения действий этих войск. Территориальные воды и все порты Швеции использовались германскими транспортами при содействии шведских лоцманов, проводивших эти транспорты за минными заграждениями, выставленными шведским флотом «для обеспечения своего нейтралитета».

Трудно представить обстановку, более благоприятную для ведения войны на Балтике.

В этих условиях, скрытно сосредоточив и развернув на территории Восточной Пруссии огромные силы, немцы внезапно вторглись на землю Литовской, Латвийской, а затем Эстонской ССР и, отсекая большие

прибрежные участки, устремились в главном направлении на Ленинград.

Одновременно против города Ленина начались операции с финского плацдарма.

Для целей нашего исследования важно отметить, что если после занятия Кингисеппа (18 августа 1941 г.) немцы к концу августа были уже на непосредственных подступах к Ленинграду, то за изолированный Таллин продолжалась упорная борьба до 2 сентября, а за Эзель – до 4 октября; Биорке был эвакуирован 1 ноября, т.е. когда фронт на северном берегу залива уже был под Сестрорецком, а героический Ганге – только в начале декабря. При этом необходимо помнить, что ни одна база Балтийского флота не была закончена оборудованием и защитой, так как они начали укрепляться только с 1940 г.

Либава, Виндава, Рига, Пернов, Таллин, Выборг после упорной и кровопролитной борьбы, заставившей противника потерять много людей и средств, были немцами захвачены. Пришлось эвакуировать непобеденный Ганге, Гогланд, Биерские острова ввиду трудности обеспечить их коммуникации и необходимости уплотнить все силы для непосредственной обороны Ленинграда. Одновременно с этими базами противник завладел всеми аэродромами¹.

В это же время Краснознаменный Балтийский флот имел ряд успешных боев с легкими силами врага (в Рижском заливе), с отрядами, пытавшимися высаживать десанты. Успешно оперировали наши подводные лодки и морская авиация на сообщениях противника, что, помимо прямых потерь, привело немецкое морское командование к необходимости исключительно осторожных действий.

¹ Как военно-морские базы, так и аэродромы разрушались при отходе, но позже были частично восстановлены противником.

Ни один вражеский корабль выше эсминца не появлялся в зоне действий наших сил. Германский флот отставал от своей наступающей армии и ни разу непосредственно не помог продвижению ее фланга. С самого начала войны и до последнего времени, несмотря на то, что в любой момент немцы могли бы сосредоточить флот, значительно превосходящий наш Балтийский, они пользовались главным образом методом комбинированной блокады (подводной, минной, воздушной).

Все же, несмотря на то, что противник уклонялся от крупного морского боя и на то, что балтийцы имели много частных успехов легких и москитных сил, Балтийский флот вынужден был передислоцироваться на Кронштадт и Ленинград, так как потерял все остальные базы, захваченные противником с суши.

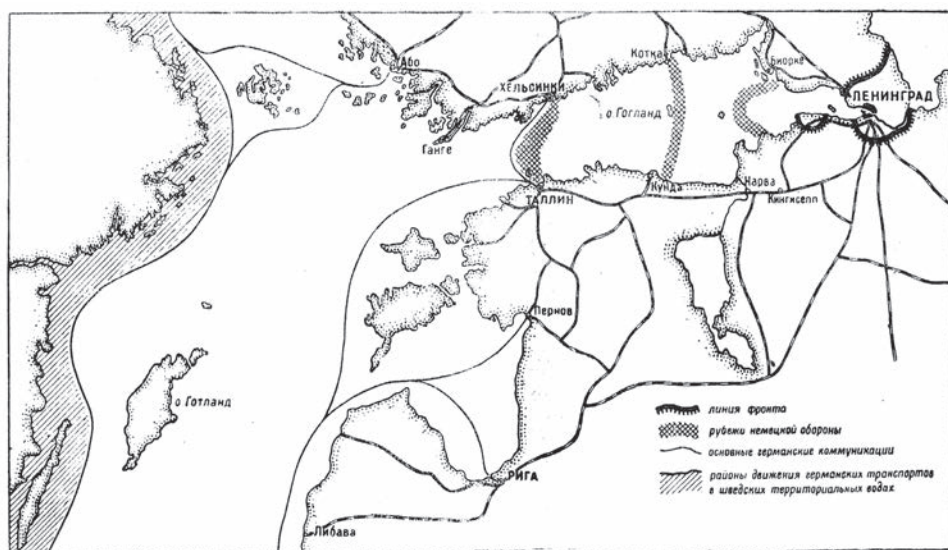
И хотя наши подводные лодки и морская авиация, прорывавшиеся через блокаду, продолжали наносить значительный урон боевому флоту и транспортам врага, господство на Балтийском море и в Финском заливе перешло к немцам и удерживалось ими вплоть до начала 1944 г.

Такая ситуация могла установиться только потому, что немцы получили

почти все наши базы и аэродромы в дополнение к имевшимся в их распоряжении финским базам и аэродромам. Это позволило противнику в столь благоприятных географических условиях организовать блокадную службу, которая не имеет прецедента на любых других театрах по плотности развертывания сил и затраченным блокадным средствам.

Уклонявшиеся от соприкосновения крупных надводных сил в Балтийском море немцы тем более в Финском заливе не предполагали использовать морской бой как средство для уничтожения нашего флота. Подводные лодки, торпедные катера, торпедоносная и бомбардировочная авиация, а главное, позиционные средства, такие как мины и сети, были использованы противником в самых широких масштабах и дополнялись береговыми батареями и наблюдательными постами на всех мысах, островах и в шхерах – по всей глубине залива, оба берега которого были в руках врага.

Несколькими блокадными рубежами и оперативной готовностью маневренных сил в шхерах и базах и на аэродромах немецко-финские морские силы удерживали ту степень



Стратегическое положение на Балтийском море до 1 января 1941 г.

господства на море, которую для них завоевала армия. Под прикрытием этой системы немцы, несмотря на относительно большие потери, все же использовали морские коммуникации для питания своих сил в Финляндии и Прибалтике и производили рокадные переброски через залив, из Хельсинки в Таллин (и обратно). Одновременно благоприятная стратегическая обстановка была использована в интересах германской политики и экономики в части давления на Швецию и все большего закабаления Финляндии.

Однако осуществить до конца задуманный план немцам не удалось. Несмотря на исключительно тяжелые условия, Краснознаменный Балтийский флот жил и действовал, потому что продолжали жить и действовать героические Ленинград и Кронштадт. Благодаря этому господство противника на море не было полным, требовало затраты колоссальных сил для удержания благоприятного оперативного режима и обходилось очень дорого вследствие больших потерь.

Немецкий флот с нетерпением ждал того момента, когда с падением Ленинграда автоматически «погибнет Балтийский флот и Балтийское море станет «германским морем». Но не дождался!¹

Провалился немецкий план войны на суше, и как прямое следствие этого провалился план войны на море.

Разгромом германской группировки под Ленинградом в январе 1944 г. началось разблокирование Финского залива, а затем и Рижского залива. Эти события, а также выход Финляндии из войны и подписание ею условий перемирия дали возможность Балтийскому флоту принять участие в операциях, обеспечивающих про-

движение фланга Красной Армии на территорию врага.

Сейчас мы являемся свидетелями реализации той же схемы, того же способа борьбы за господство на море.

Следующие даты знаменуют последовательные этапы этой борьбы.

19 сентября 1944 г. с Финляндией подписано соглашение о перемирии, которым было обеспечено базирование нашего флота в финских водах².

22 сентября 1944 г. взят с суши Таллин.

23 сентября 1944 г. взят с суши Пернов.

13 октября 1944 г. взята с суши Рига.

28 января 1945 г. взята с суши Клайпеда (Мемель).

10 февраля 1945 г. взят с суши Эльбинг.

За этим сухим перечнем побед скрываются последовательное свертывание системы базирования германского флота и сокращение его операционной зоны и коммуникаций. Теперь его главная задача – эвакуация немецких войск морем; сначала – из Таллина, Риги, «Либавского мешка», затем из Кёнигсберга и Пиллау – в Данциг, из Данцига – в Штеттин, а из Штеттина – дальше на запад.

За этим же перечнем событий скрываются развертывание наших подводных лодок и торпедных катеров и продвижение вслед за фронтом аэродромов авиации Краснознаменного Балтийского флота. Действуя на морских сообщениях противника, наши силы срывают планомерную эвакуацию потоплением вражеских транспортов и кораблей.

Наконец поступили сведения, что сохранившиеся корабли германского флота, бездействовавшие последние годы в базах Данцигского залива,

¹ Более подробно об этом см.: Исаков И.С. Военно-Морской Флот СССР в Отечественной войне. Гл. 2. – Военмориздат, 1944. С. 18–40. – Ред.

² Приложение к статье 3-й Соглашения гласит: «...2. Впредь до окончания войны против Германии союзные военные корабли и торговые суда будут иметь право пользоваться территориальными водами, портами, пристанями и якорными стоянками Финляндии...»

начали передислокацию на запад, вплоть до Копенгагена.

Где найдут свой бесславный конец остатки германского флота – в Гамбурге, Киле или в Копенгагене – принципиально неважно. Важно то, что близкий конец их предreshен, а также то, что этим они прежде всего обязаны Красной Армии.

Поскольку германский флот уклонялся от боя в море, он таял в базах (Риге, Либаве и других) от ударов нашей авиации, а многие корабли и значительная часть транспортов гибли в море от действий подводных лодок, торпедных катеров и той же авиации. Однако это были потери хотя и тяжелые, но не носившие катастрофического характера. Катастрофа для германского флота наступила с момента потери баз, потери коммуникаций и с появлением необходимости уходить глубже в то логово, которое находится в сфере действий тяжелой авиации союзников. Уход в водный район Датских проливов – стратегический тупик, и тупик безвыходный.

Та же зависимость господства на ограниченном морском театре от действий армий на берегу может быть подтверждена опытом боевых действий на Ладожском озере, где балтийцам удалось сохранить свои коммуникации (Дорогу жизни осажденного Ленинграда) только потому, что части Ленинградского и Волховского фронтов прочно удерживали конечные пункты этой коммуникации.

ОТНОШЕНИЕ К ТЕМЕ

Любое взаимодействие – образно. Армия, продвигаясь вперед и занимая базы флота и аэродромы противника, тем самым дает возможность взаимодействующим с ней флоту и авиации обеспечивать свой фланг в более благоприятных условиях. Облегчается организация тактических десантов или огневой поддержки с моря и воздуха для содействия наступлению фланговых частей. Более

доступными делаются коммуникации противника и приближаются свои коммуникации, используемые для питания фронта не только с суши, но и с моря. Следовательно, чем сильнее флот, взаимодействующий с армией, тем легче и быстрее будут достигнуты цели, поставленные перед ними.

Темп операций на прибрежных участках всегда будет зависеть от целеустремленного взаимодействия армии, флота и авиации. Это положение относится ко всем театрам военных действий, включая островные и океанские, где оно немного трансформируется в соответствии с особенностями обстановки. На открытых театрах по-прежнему остается решающей силой флот, без которого самая могущественная армия бессильна повлиять на создание или удержание режима на море. Но там, где морской театр ограничен и замкнут, а армия является основой вооруженных сил, направленных на достижение главной стратегической цели, эта же армия будет основным инструментом, при помощи которого может быть достигнуто господство на море.

Говоря о действиях армии или флота, мы все время подразумеваем неразрывно связанную с ними авиацию, включая воздушную блокаду неприятельских баз и крепостей, которая также сильно влияет на ограниченность использования надводного флота у берегов, так как последний предпочитает действовать в открытом море и приближаться к побережью только тогда, когда господство в воздухе в основном завоевано.

Рассматриваемое положение не является самостоятельной проблемой и может быть предметом изучения как часть более широких проблем морской войны – «борьбы с системой базирования противника» и «борьбы флота с берегом», так как она приложена к операциям на любом морском театре, но не с такими радикальными последствиями (т. е. достижением господства).

В данном случае мы ограничивались кратким анализом для обоснования только одного главного вывода, что в современных больших войнах (при наличии указанных предпосылок) приморские крепости все больше являются объектами для решительных атак с суши, причем не только со стороны близко высаженных десантов, но, прежде всего, со стороны вражеских армий, действующих на континенте. При этом нет никаких оснований полагать, что в ближайшем будущем эта тенденция ослабнет.

Очевидно, что этот вывод должен влиять на все основные элементы плана обороны баз и крепостей, начиная с выбора места их расположения и кончая системой укреплений, вооружения, составом гарнизонов и организацией взаимодействия с полевыми войсками, защищающими прилежащую территорию и сухопутные коммуникации приморской крепости или опорного пункта.

Какими ненаучными и даже абсурдными представляются на этом фоне некоторые помещавшиеся в нашей официальной печати рассуждения таких авторитетов, как Альтфатер¹.

В 1919 г. в своей работе «О приморских крепостях» он писал: «... Насколько термин «крепость» ясен, очевиден и понятен в применении к крепости сухопутной, настолько он совершенно неясен в отношении приморской крепости. В самом деле, понятие «крепость» определяет наличие какого-либо пункта, подготовленного инженерным искусством к обороне и защищаемого со всех доступных к нему подступов; отсюда сейчас же получают понятия об обводе крепости, фортах, линиях обороны и т. п.,

совершенно ясных и всякому понятных терминов, но лишь в применении к сухопутной войне; совершенно иное положение в приморской крепости – обвода там нет никакого и быть не может, фортов в общепринятом понятии этого слова нет, защищается данный пункт не со всех доступных к нему подступов, а лишь со стороны моря...»²

Логическим завершением этих рассуждений является определение приморской крепости как «совокупности приморских батарей»³.

Не надо было ждать Второй мировой войны, чтобы убедиться в ошибочности таких заключений, так как еще Порт-Артур, Циндао и вся история морских войн их опровергали.

В добрых намерениях, так же как и в образованности покойного Альтфатера (в специальных вопросах), не приходится сомневаться. В данном случае мы имеем пример однобокого, ведомственного мышления и оперативной несостоятельности. При этом важно отметить, что Альтфатер вовсе не был одинок и что такие идеи были живучи, иначе мы не были бы свидетелями бесславного конца Сингапура, Гонконга и многих других приморских крепостей, которые были не больше чем «совокупностью приморских батарей».

Поэтому нам придется еще вернуться к таким тенденциям, хотя бы для того, чтобы их похоронить.

(Продолжение следует)

**Из статьи
адмирала флота И.С.Исакова
«Приморские крепости».
См.: «Морской Сборник».
1945. № 4. С.31–36.**

¹ Альтфатер В.М. до революции занимал ряд ответственных постов во флоте, в 1912 г. – в Морском генеральном штабе. К моменту Февральской революции был в чине контр-адмирала. С осени 1918 г. – командующий Морскими силами Республики. Умер 20 апреля 1919 г.

² Альтфатер В.М. О приморских крепостях // Морской Сборник. 1919. № 4. С. 124–125.

³ Там же // Морской Сборник. 1919. № 7–8. С. 1.

МОРСКАЯ ХРОНИКА¹

29 декабря. В Чёрном море потоплены транспорт (1800 т) и два тральщика противника (1).

* Английское морское министерство и министерство авиации опубликовали совместное коммюнике, в котором говорится, что корабли британского военно-морского флота во взаимодействии с самолетами береговой обороны потопили в Бискайском заливе три германских эскадренных миноносца и несколькими другим причинили повреждения. Другие эскадрильи самолетов береговой обороны атаковали и потопили вражеское судно, пытавшееся прорвать блокаду.

* Японские бомбардировщики потопили у мыса Глоустер (Новая Британия) американский эскадренный миноносец и транспортное судно. Американские подводные лодки потопили в дальневосточных водах 12 японских кораблей, в том числе один эскадренный миноносец (8).

30 декабря. Крупные соединения самолетов союзников в районе о.Целебес атаковали и повредили 2 японских транспорта (по 3000 т) (9).

* По заявлению морского министра США Нокса, в 1943 г. в США было подготовлено в два раза больше летчиков для военно-морской авиации, чем за предыдущий год. В настоящее время американский флот имеет в шесть раз больше авианосцев, чем в декабре 1941 г. За последний год американцы уничтожили больше вражеских подводных лодок, чем когда-либо ранее. Эффективность подводных лодок противника упала до самой низшей точки за все время войны. В настоящее время вооружено свыше 4000 американских торговых судов; на многих из них установлены зенитные орудия, превосходящие по своим качествам зенитную артиллерию, которая имела на боевых кораблях несколько лет

назад. Численность личного состава флота США за последний год увеличилась с 1 259 000 до 2 388 000 чел., вспомогательного военно-морского женского корпуса — с 5000 до 48 000 чел. За истекший год было построено 3500 новых судов всех типов (2).

* По сообщению военно-морского обозревателя агентства Рейтер, с начала войны Германия потеряла не меньше 42 эскадренных миноносцев и торпедных катеров (включая потопленные на днях в Бискайском заливе три эскадренных миноносца).

31 декабря. В Чёрном море потоплены две быстроходных десантных баржи противника (1).

1 января 1944 г. Голландские подводные лодки, действующие в Средиземном море и в Тихом океане, в 1943 г. потопили суда стран «оси» общим водоизмещением 35 000 т (голландская газета «Фрей Нидерланд»).

2 января. Береговые батареи Северного флота потопили самоходную баржу и сторожевой катер противника (1).

* Патрульные самолеты союзников атаковали у островов Адмиралтейства два японских грузовых судна; одно судно (9000 т) затонуло, другому нанесены сильные повреждения (9).

* Лидер демократов в палате представителей США Маккомарк заявил, что в январе 1944 г., т. е. за два года до срока, будет завершена программа строительства так называемого «Флота двух океанов». В боях участвуют многие корабли, постройку которых намечалось закончить в 1946–1947 гг. (7).

3 января. По официальным данным, за 11 месяцев 1943 г. верфи правительственной морской комиссии США сдали в эксплуатацию суда общим водоизмещением 17 194 000 т. Военных кораблей в 1943 г. построено на 75 % больше, чем в 1942 г. (2).

¹ Ссылки на наиболее часто используемые в «Морской хронике» источники обозначаются цифрами, приводимыми в конце сообщений: 1 – Советское Информбюро; 2 – ТАСС; 3 – агентство Рейтер; 4 – английское морское министерство; 5 – командование английскими вооруженными силами на Ближнем Востоке; 6 – агентство Ассошиэйтед пресс; 7 – агентство Юнайтед пресс; 8 – морское министерство США; 9 – объединенное командование вооруженными силами союзников в юго-западной части Тихого океана; 10 – командование войсками союзников в Северной Африке. Там, где нет цифровых ссылок, указание на источник делается в начале или в конце сообщений словами.

4 января. Ночью английские миноносцы обстреляли Пезаро – порт на Адриатическом побережье Италии (10).

*Самолеты союзников атаковали в районе Кавиенга два японских крейсера и два эскадренных миноносца; оба крейсера загорелись (9).

5 января. В Чёрном море потоплен транспорт противника (3000 т) и быстроходная десантная баржа. Кроме того, поврежден вражеский транспорт и два сторожевых катера (1).

*По заявлению морского министерства США, за пределами Нью-Йоркской гавани взорвался американский эскадренный миноносец; причина взрыва не указывается.

*Голландское морское министерство сообщает, что 26 декабря 1943 г. голландская подводная лодка успешно атаковала у побережья Норвегии караван германских судов.

*Председатель правительственной морской комиссии США контр-адмирал Лэнд заявил, что американские верфи выпустили в 1943 г. 1896 торговых судов (в том числе 1238 типа «Liberty», 167 танкеров, 167 грузовых судов и 114 судов для военных целей, включая эскортные авианосцы, переоборудованные транспорты, десантные суда и т. п. Общий тоннаж выпущенных судов составляет 19 239 000 т (против 8 090 000 т в 1942 г.). В 1944 г. должны быть построены суда общим водоизмещением 20 000 000 т. Предполагается увеличить выпуск судов типа «Victory» за счет менее быстроходных типа «Liberty». В настоящее время суда, находящиеся в ведении правительственной морской комиссии, обслуживают 130 000 моряков (2).

*Морское министерство США передало французской военной миссии эскадренный миноносец сопровождения «Senegal»; это – первый из четырех военных кораблей, которые будут переданы французскому флоту (газета «Нью-Йорк таймс»).

6 января. В Чёрном море потоплена одна и серьезно повреждены шесть быстроходных десантных барж противника (1).

*Английское адмиралтейство сообщает, что недавно английскими подводными лодками в бассейне Средиземного моря потоплено восемь судов противника, в том числе один большой

танкер. Танкер был торпедирован в Генуэзском заливе английской подводной лодкой, которая прорвалась сквозь строй конвойных кораблей. В том же районе торпедирован большой неприятельский транспорт, но окончательные результаты атаки установить не удалось. Два небольших неприятельских транспорта потоплены артиллерийским огнем между островами Левита и Кос в Эгейском море.

8 января. Самолеты союзников атаковали японский эскадренный миноносец и грузовое судно в районе Кавиенга (Новая Ирландия). Разведывательные самолеты атаковали японское грузовое судно и эскадренный миноносец к северо-западу от мыса Матаналем (о.Новый Ганновер) (9).

* Заместитель морского министра США Форрестал заявил, что в прошлом году США построили 65 авианосцев, в том числе шесть типа «Essex» (по 27 000 т), девять легких авианосцев (по 10 000 т), перестроенных из крейсеров, и 50 эскортных авианосцев (6).

* По сообщению английского морского министерства, несколько недель тому назад английские корабли, патрулировавшие в Атлантическом океане, потопили вблизи Азорских островов две германские подводные лодки.

9 января. Крупное соединение тяжелых бомбардировщиков союзников произвело налет на порт Пола, служащий сейчас базой гидросамолетов и подводных лодок противника. Средние бомбардировщики атаковали гавань крупной военно-морской базы на Адриатическом море – Анконы (10).

*Агентство Ассошиэйтед пресс, основываясь на официальных сообщениях, передает, что за последние два года в западной части Атлантического океана потоплено около 700 судов союзников и нейтральных стран, в том числе 281 судно США, 130 английских, 68 норвежских, 39 панамских, 24 бразильских, 24 голландских и 33 судна других союзных стран. В 1943 г. погибло всего 95 судов, в то время как в 1942 г. – до 600.

*По сообщению агентства Канадиен пресс, представитель канадского министерства военного снабжения заявил, что в результате пересмотра программы военного кораблестроения в

1944 г. прекращается закладка новых фрегатов и корветов, в то время как план строительства минных тральщиков остается без изменений. Постройка заложенных фрегатов и корветов будет закончена. Пересмотр кораблей является следствием успехов, достигнутых союзниками в борьбе с подводными лодками противника.

*Действующие на Тихом океане американские подводные лодки потопили 19 японских судов (крупный танкер, крупное грузовое судно, средний транспорт, пять средних и два небольших грузовых судна) (8).

10 января. Бразильское официальное агентство передает, что бразильские и американские корабли потопили недавно в южной части Атлантического океана вооруженный германский рейдер, перевозивший материалы из Японии в Германию.

*Объявлено, что американская подводная лодка «Ротрапо», уже давно пропавшая без вести, считается погибшей (8).

11 января. Военные корабли союзников подвергли артиллерийскому обстрелу побережье о.Шортленд (9).

*Опубликовано совместное заявление президента США Рузвельта и премьер-министра Великобритании Черчилля об итогах борьбы с германскими подводными лодками в декабре 1943 г.

В заявлении говорится:

«1. Общий тоннаж торговых судов, потопленных в декабре в результате действий германских подводных лодок, снова оказался незначительным, несмотря на расширение районов операций. Количество германских подводных лодок, уничтоженных в течение месяца нашими воздушными и морскими силами, сократилось вследствие многих факторов, в том числе вследствие того, что противник проявлял большую осторожность. Однако наши пути сообщения были хорошо защищены против нападений германских подводных лодок.

2. Тоннаж торговых судов, потопленных в 1943 г. германскими подводными лодками, составил всего 40 % тоннажа судов, потопленных ими в 1942 г. С другой стороны, тоннаж торговых судов Объединенных наций, построенных в 1943 г., примерно вдвое превысил тоннаж судов, сданных в

эксплуатацию в 1942 г. Почти половина нашего тоннажа, потопленного в 1943 г., погибла в течение первого квартала, 27 % тоннажа было потоплено во втором квартале и только 26 % за последние шесть месяцев».

12 января. Патрульные самолеты союзников подожгли у побережья Кавиенга японский эскадренный миноносец (9).

13 января. У восточного побережья Новой Гвинеи авиация союзников уничтожила 14 японских барж, четыре небольших парусных судна и много легких судов (9).

14 января. В Чёрном море потоплены две баржи и транспорт противника (1500 т) (1).

*Морское министерство США сообщило, что недавно в южной части Атлантического океана были потоплены самолетами две германские подводные лодки (6).

*Английское морское министерство объявило о гибели эскадренного миноносца типа «Неро» (1340 т) (2).

*Верфь судостроительной компании «Орегон шипбилдинг» спустила на воду первое судно типа «Victory» – «United Victory». В 1944 г. в США намечено построить 400 судов такого типа. Судно типа «Victory» обладает примерно такими же размерами, как и судно типа «Liberty», но мощность его двигателей в три раза выше. Как полагают, скорость хода «Victory» будет не менее 15 узлов, в то время как «Liberty» развивает лишь 11 узлов. Судно «United Victory» было построено и спущено на воду за 54 дня (6).

*По сообщению канадского министерства военного сообщения, с начала войны до конца декабря 1943 г. в Канаде было построено 232 грузовых судна, из них 219 водоизмещением по 10 000 т (2).

15 января. В Чёрном море потоплены две быстроходные десантные баржи противника (1).

* Немцы реквизируют в Бельгии все баржи и другие суда, плававшие по внутренним водным путям, и заставили бельгийских речников доставить эти суда в северную Францию (англ. министр информации).

**«Морской Сборник». 1944.
№ 2. С. 93–96.**

ЛЕГЕНДА АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА (к 100-летию АСС ВМФ)

Статья, посвященная предстоящему 100-летию Аварийно-спасательной службы ВМФ, рассказывает о первой в СССР женщине-водолазе Н.В.Соколовой.

The article devoted to the upcoming 100th anniversary of the Navy emergency rescue service tells about the first Soviet woman-diver N.V.Sokolova.

Рассказ о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны будет неполным без историй о советских женщинах, их мужестве и стойкости. В годы войны не было, пожалуй, ни одной военной профессии, которую не освоили бы женщины. Нина Васильевна Соколова – легенда Аварийно-спасательной службы Военно-Морского Флота – еще до войны имела редкую для женщины специальность и очень успешно нашла ей применение в годы войны. К началу 1940-х годов женщин-водолазов в мире можно было пересчитать по пальцам. Первой в СССР женщиной-водолазом стала Соколова.

Нина Васильевна Соколова (урожденная Пименова) родилась 10 (23) декабря 1912 г. в г.Череповце Новгородской губернии; она была старшей дочерью в многодетной семье [1, 2].

Нина воспитывалась по наказу отца: «Жить – по совести. Людям только хорошее делать и на плохое никогда не отвечать плохим». С ранних лет она была приучена к труду: мать брала ее на тяжелую работу как помощницу, когда нанималась на поденные работы. Ее самостоятельности, целеустремленности и ответственности удивлялись с детства.

Среднее образование Нина получила в череповецкой школе №1. После того, как семья девушки перебра-

лась в Ленинград, она, будучи школьницей, осталась одна в Череповце. И лишь в 19 лет переехала в Ленинград, где в 1931 г. поступила на гидротехнический факультет Ленинградского института инженеров водного транспорта (ЛИИВТ). Для девушки эта профессия была крайне необычна и сложна, но с детства приученную к тяжелым условиям Нину трудностями было точно не запугать. Во время учебы Нина Васильевна вступила в первый брак и стала по мужу Соколовой. Муж преподавал в Институте водного транспорта и был на 20 лет старше ее. Окончив институт в 1936 г., Нина получила диплом по специальности инженер-гидротехник [2, 3].

Трудовую деятельность Нина Васильевна начала на Чёрном море в Экспедиции подводных работ особого назначения (ЭПРОН), куда попала по направлению после окончания института. ЭПРОН в то время зани-



Н.В.Соколова, 1936 г.



**Начальник ГУ ЭПРОН
Ф.И. Крылов**

малась подъемом затонувших объектов, спасением иностранных и отечественных судов, строительством портов, прокладкой подводных трубопроводов [1].

В Сочи в то время строили порт, и Нине Васильевна поручили руководить водолазами при укладке бетонных массивов-гигантов. Она стремилась вникать во все тонкости водолазного дела. Однажды, в 1938 г., Соколова решила лично проверить работу водолазов и впервые погрузилась под воду в полном снаряжении. Получила выговор, но настолько впечатлила начальство своим поступком, что Нине предложили пройти специальные курсы повышения квалификации в Ленинграде, где она освоила и водолазное дело.

На экзаменах Соколова показала глубокие знания и отменную физическую подготовку. Начальник Главного управления ЭПРОН Фотий Иванович Крылов подписал документ, который позволял Соколовой осуществлять спуски под воду на десятиметровую глубину [3].

Правда, был маленький вопрос, который пришлось утрясать с вышестоящим руководством. В стране не было женщин-водолазов, и пришлось получать специальную санкцию от самого «всесоюзного старосты» М.И.Калинина. В характеристике на военную службу Крылов указал: «Тверда и настойчива в достижении своих целей». Получив желаемый документ, Нина Соколова, даже работая на

административных должностях, сама спускалась под воду [3].

С осени 1939 г. военинженер 3 ранга Соколова находилась на действительной военной службе, служила на Баренцевом море. Во время советско-финской войны Нина Васильевна руководила строительством десантного причала в Полярном. Однажды Соколова провалилась под лед в зимней одежде – в полушубке и валенках, чудом оставшись живой.

К началу войны Соколова была уже главным инженером 27-го отряда ЭПРОН в Ленинграде. Когда Ленинград оказался в блокаде, Нине Васильевне предложили эвакуироваться в Москву, но она отказалась, сославшись на то, что является депутатом Ленгорсовета что и ее место – в блокадном Ленинграде. В задачу ее подразделения входило восстановление подводных коммуникаций после бомбежек, подъем затонувшего оружия, техники, продуктов, прокладка подводного телефонного кабеля. Штормы и немецкие самолеты отправили на дно Ладожского озера множество судов, и водолазы работали непрерывно. Условия работы водолазов были ужасающими: скудный паек, холод и постоянные бомбардировки. Сама Нина была контужена близким взрывом в воде. Еще одной сложностью было небольшое расстояние до немецких позиций. Приходилось соблюдать строгую маскировку, поскольку местность отлично просматривалась с воздуха, а немецкие позиции располагались на



Свидетельство об окончании курсов повышения квалификации



Н.В.Соколова. Ладожское озеро, май 1942 г.

берегу озера. Однако тяжелые условия не помешали водолазам с честью выполнить свою работу [3].

В сентябре 1941 г. Ленинградский фронт высадил десант через Неву в районе Невской Дубровки. Войсками был занят пятачок земли 1800 на 700 м, насквозь простреливаемый пулеметным и оружейным огнем. Для обеспечения действия переправы через реку была создана группа аварийно-спасательного обеспечения, куда входила и Нина. Главной задачей группы была прокладка по дну реки трассы для буксировки под водой танков и артиллерии. Генерал Н.Р.Фадеев, руководивший силами высадки, требовал скорейшего ввода в строй подводной трассы [4, 5].

Буксировка техники под водой не получалась из-за сложного рельефа дна и постоянных повреждений тросов под водой от разрывов снарядов. Работали круглосуточно, за пределами человеческих сил, от огня противника и нечеловеческого напряжения теряли водолазы. В итоге задачу по буксировке техники под водой так и не удалось выполнить: наступившие холода сковали реку льдом. По льду реки, несмотря на постоянный огонь и бомбардировки, осуществлялось снабжение войск оружием, боеприпасами, продовольствием. Значительная часть этих средств уходила под лед через многочисленные полыньи. Жизненные условия в этот период были очень тяжелыми. Водолазы получали по 300 граммов хлеба, немного крупы и очень мало жиров.

В сентябре-октябре 1941 г. из затонувших барж, применяя обычные водоструйные насосные эжекторы, было поднято свыше четырех тысяч мешков зерна. Спасенный хлеб уже на следующий день получали по карточкам в блокадном Ленинграде [4, 5].

В боевой обстановке, когда осажденный Ленинград задыхался без топлива, отряд водолазов принимал невообразимые решения. Рельсы, на которых застряли цистерны с горючим, упирались в Ладожское озеро. Родилась идея: спускать цистерны с бензином в воду и буксировать на

другой берег, а там снова ставить на рельсы. Подводные железнодорожные спуски и подъемы в кратчайший срок проложили эпроновцы 27-го отряда. Вместе со всеми Нина Васильевна совершала погружения и готовила основания для причальных свай, под ее руководством водолазы сооружали слипы – площадки для спуска на воду в бухте Гольдсмана и у маяка Кареджи. По этим слипам цистерны с горючим спускались прямо с железнодорожных путей на воду и на понтонах доставлялись буксирами на противоположный берег. Гитлеровцы пристреляли участок и все время разрушали причалы. Но снова и снова водолазы восстанавливали путь для транспортировки горючего. И в их числе всегда была военинженер 3 ранга Соколова [6].

Одной из главных задач осенью 1941 г. было обеспечение устойчивой связи командования Ленинградского фронта с Москвой. Радиосвязь в управлении войсками тогда использовалась мало, так как было ограниченное число хороших радиостанций. Вскоре стало ясно, что телефонную линию можно проложить только под водой через Ладожское озеро. Для этого требовалось, как минимум, 45 км специального бронированного кабеля. Но управление связи фронта не имело в своем распоряжении ни подводного кабеля, ни необходимой усилительной аппаратуры. Военный совет собрал в Смольном работников разных предприятий и, обрисовав положение дел, попросил представителей промышленности сообщить, чем они могут помочь для установления радиосвязи с Москвой. Одни обещали дать проволоку, другие – изоляторы, третьи – оборудование усилительных пунктов [6].

Не было только нужного кабеля. По дну озера было предложено проложить полевой кабель, поскольку только он имелся на складах. Начались эксперименты. Сначала соединили западный берег с восточным двужильным телеграфным кабелем с усиленной изоляцией. Линия действовала двое суток, а затем вышла из строя. Управление связи Красной

Армии прислало из Москвы самолетом 25 км речного бронированного кабеля, 15 км такого же кабеля изыскали на складах фронта. Несмотря на сильный шторм, водолазы 27-го отряда ЭПРОН вместе со связистами и моряками Ладожской флотилии и Северо-Западного речного пароходства в сжатые сроки проложили линию во второй раз. Через пять суток и она вышла из строя. При третьей попытке использовался телефонный кабель в хлорвиниловой изоляции. Он выдержал три дня. 3 октября обнаружили кабель необходимого типа в Кронштадте. Водолазы и связисты работали днем и ночью. Прежде всего организовали доставку кабеля к Ладожскому озеру. Можно себе представить, каков был объем работ, если каждый километр кабеля весил 12 т. К 20 октября 1941 г. подготовительные работы в бухте Морье завершились, 30 октября связь была установлена. Магистраль связи безотказно действовала всю войну [4, 5].

Нина Васильевна участвовала в создании Дороги жизни и работе на трассе. Весной 1942 г., когда запаса топлива в осажденном Ленинграде оставалось на 100 дней, она выдвинула идею прокладки подводного трубопровода через Ладожское озеро.

В результате Дорога жизни смогла бы освободиться для машин с продовольствием и боеприпасами. Эту идею Соколова озвучила Ивану Зубкову – одному из ключевых архитекторов Дороги жизни. Он с планом, предложенным женщиной-водолазом,

отправился напрямую в Государственный Комитет Обороны, который 25 апреля 1942 г. подписал постановление о строительстве трубопровода, срок – 50 дней.

В Ленинграде создали оперативную группу из водолазов и нефтяников для разведки дна. Н.В.Соколова активно участвовала в исследовании места будущего трубопровода. Сначала работы начались на ленинградской стороне у Осиновецкого маяка – здесь водолазы были плотно укрыты лесом, который подступал прямо к воде. Все разведывательные операции проводили в темное время суток, чтобы не провоцировать немцев. Даже одиозный бомбардировщик мог моментально сорвать все предприятие, ведь в этом случае было бы невозможно укрыть сотни людей, суда, сами трубы и все оборудование [4, 5].

Чтобы испытать готовые секции, через них прогоняли под утроенным рабочим давлением керосин. В первый же день укладки, 26 мая, шторм сорвал участок только что смонтированной трубы, но это не помешало протянуть трубопровод всего за 43 дня (5 мая – 16 июня 1942 г.). Максимальная глубина закладки труб достигала 35 м. Помимо этих коммуникаций были установлены насосные станции, резервуары для приема топлива. Можно лишь догадываться, каких усилий стоило обычным советским людям совершить этот подвиг. За время осады через построенный трубопровод прокачали более 40 тыс. т горючего. С одной стороны, это не очень много,



но если посмотреть непредвзято, то цифра вырисовывается значительная. Вспомним, сколько весил блокадный паек хлеба: если отталкиваться от этого, то каждая тонна горючего, прокачанного по дну, означала, что соответствующее количество хлеба доставят в город баржами. По трубопроводу длиной в 29 км в Ленинград шло разное топливо – от солянки до нефти. За все время блокады немцы ни разу не смогли нарушить работу этой артерии. Меры маскировки соблюдались блестяще [3, 7].

Осенью того же года Нина Васильевна получила следующее задание: проложить по дну Ладожского озера подводный кабель – ЛЭП до Волховской ГЭС. Этот кабель послужил прорыву энергетической блокады Ленинграда и получил название «Кабель жизни» (5 «ниток» электрокабеля по 22 км каждая и общим весом 3000 т). В городе не оказалось кабельной бумаги, пришлось использовать банковую бумагу с Госзнака. За это жители также прозвали его «кабель с денежкой». Этот кабель, проложенный под Невским проспектом, и сейчас продолжает использоваться.

Осенью 1942 г. Соколова получила ранение в ногу и плечо, была контужена. После лечения в госпитале вернулась в отряд [4, 5]. За идею строительства подводного трубопровода по дну Ладоги и участие в ее реализации была награждена орденом «Знак Почета».

В середине августа 1943 г. Нина Васильевна была назначена главным инженером Ленинградского отряда подводно-технических работ.

После прорыва блокады у подводников появились новые задачи: вся акватория вокруг Ленинграда была заважена обломками мостов, сооружений, техники, усеяна минами, и Нина Соколова со своими товарищами принимала участие в наведении порядка вокруг города и его окрестностей.

Соколова, являясь автором проектов организации водолазных работ при постройке железнодорожных мостов через реку Неву в районе Петрокрепости, через реку Волхов в Чудово и Киришах и через реку Лугу в Кингисеппе, Кленнах и Толмачёво своим

техническим руководством обеспечила досрочное и высококачественное выполнение всех подводно-технических работ.

Расчистка русел рек Невы в районе Петрокрепость, Волхов в районе Волховстрой-II и Кириши от обрушенных пролетных строений с целью обеспечения судоходства была успешно осуществлена по ее техническим проектам.

В 1946 г. Соколова получила звание инженера-подполковника Военно-Морского Флота СССР.

После окончания войны Нина Васильевна участвовала в работах по разминированию и восстановлению мостов, строительстве стен причалов в Ленинграде [4, 5].

Обосновавшись в Ленинграде, Нина Васильевна наконец-то смогла заняться личной жизнью. В 1947 г. у Нины Васильевны Соколовой появилась на свет дочь Марина, а еще через восемь лет родился сын Женя.

Нина Соколова преподавала в Высшем военно-морском Краснознаменном орденов Ленина и Ушакова училище имени М.В.Фрунзе и в Высшем инженерно-техническом Краснознаменном училище Военно-Морского Флота (ВИТУ ВМФ), читала самый сложный курс гидравлики и гидродинамики.

Уйдя в отставку в 1958 г., она вела военно-патриотическую работу среди молодежи. Увлеченно занималась гимнастикой, была активным «моржом», членом клуба зимнего плавания [8].

Первая женщина-водолаз скончалась 17 декабря 2001 г. на девяностом году жизни, похоронена на Серафимовском кладбище [1].

Нина Васильевна Соколова награждена двумя орденами Красной





Спасательный буксир «Нина Соколова»

Звезды (15.08.1944 г. и 30.04.1954 г.), орденом Отечественной войны I степени (11.03.1985 г.), орденом Отечественной войны II степени (17.02.1945 г.), орденом «Знак Почета» (7.03.1943 г.), медалью «За боевые заслуги» (15.11.1959 г.), медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (9.05.1945 г.), медалью «За оборону Ленинграда» (22.12.1942 г.), медалями СССР и Российской Федерации [2].

Инженер-полковник Нина Васильевна Соколова проработала под водой в общей сложности 644 часа – около 27 суток [8].

Материалы, связанные с жизнью и работой Н.В.Соколовой, находятся в Кронштадтском Морском музее, Музее истории Ижорских заводов и Музее череповецкой школы № 1. Ее работе в годы Великой Отечественной войны посвящен ряд документальных фильмов и передач.

В 2016 г. в состав Балтийского флота вошел спасательный буксир проекта 02980 «Нина Соколова», построенный на судостроительном заводе «Пелла», предназначенный для обеспечения буксировок кораблей и судов, решения задач обеспечения в дальней морской зоне. Буксир несет службу в составе АСС Балтийского флота с базированием в Ломоносове [4, 5].

На стене дома 48А по улице Ленина, где Н.В.Соколова жила в 1957–2001 гг., установлена мемориальная доска работы скульптора Михаила Шемякина. В том же году была уста-

новлена мемориальная доска в Череповце на здании школы № 1, где училась Соколова [7, 9].

В 2003 г. имя Нины Васильевны Соколовой внесено в Золотую книгу Санкт-Петербурга, а в 2019 г. – в Книгу почета Череповца [10].

**Д.Шайхутдинов,
Е.Тарануха,
М.Гапанюк**

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт электронного периодического издания «Российское информационное агентство «Руспекх». [Электронный ресурс.] URL: <https://ruspekhn.ru/people/sokolova-nina-vasilevna>.

2. Сайт свободной энциклопедии «Википедия». [Электронный ресурс.] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Соколова_Нина_Васильевна.

3. Сайт Российской газеты. [Электронный ресурс.] URL: <https://rg.ru/2016/07/20/nina-sokolova-voennyj-podvig-prostogo-vodolaza.html>.

4. Страница социальной сети «ВКонтакте», посвященная памяти Нины Васильевны Соколовой. [Электронный ресурс.] URL: <https://vk.com/club91256166>.

5. Памятники Отечества. Принцесса подводного царства. Ведущий рубрики – кандидат исторических наук Алексей Манаев // Человек и закон. – М.: Изд. группа «Юрист». 2019. № 12. С.46–53.

6. Сайт информационного портала Life.Ru. [Электронный ресурс.] URL: <https://life.ru/p/1164129>.

7. Сайт информационного агентства РИА-ТАСС. [Электронный ресурс.] URL: <https://tass.ru/v-strane/6058112>.

8. Сайт исторического портала «История.РФ». [Электронный ресурс.] URL: <https://histrf.ru/biblioteka/b/sovietkaia-rusalka-kak-nina-sokolova-prolozhila-dorogu-zhizni-podnu-ladoghi>.

9. Медиaplatforma Миртесен. Блок «Мирдома». Рубрика «Жизнь – театр». [Электронный ресурс.] URL: https://zhiznteatr.mirtesen.ru/blog/43998957195/Podvig-zhenschinyi-Kak-vodolaz-Nina-Sokolova-spasala-blokadnyiy-utm_referrer=mirtesen.ru.

10. Сайт новостного портала г.Череповца «35Медиа». [Электронный ресурс.] URL: <https://35media.ru/news/2018/12/11/pervoj-zhenshhine-vodolazu-hotyat-prisvoit-zvanie-pochetnogo-grazhdanina-cherepovtsa>.

Ключевые слова: Нина Васильевна Соколова; Аварийно-спасательная служба ВМФ; Ладожский трубопровод; женщина-водолаз.

Key words: Nina Sokolova; Navy emergency rescue service; Ladozhsky pipeline; woman-diver.

ГЛАВНЫЙ ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД

В Санкт-Петербурге и Кронштадте 26 июля прошел Главный военно-морской парад в честь Дня Военно-Морского Флота. Парад принимали Президент РФ, Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами В.Путин и Министр обороны генерал армии С.Шойгу. Командовал парадом Главнокомандующий ВМФ адмирал Н.Евменов. После приема по видеосвязи докладов от командующих флоти, Каспийской флотилией и командира постоянного соединения ВМФ на Средиземном море адмирал Н.Евменов доложил Верховному Главнокомандующему о готовности Военно-Морского Флота к проведению Главного военно-морского парада. Приняв доклад, В.Путин на катере «Раптор» вместе с Министром обороны, Главнокомандующим ВМФ и командующим Западным военным округом генерал-полковником А.Журавлёвым обошел парадный строй кораблей и поздравил экипажи с праздником. Затем Верховный Главнокомандующий прибыл на Сенатскую площадь и выступил с поздравительной речью, в которой отметил: «Более трех веков российский флот стоит на страже суверенитета родной страны, твердо отстаивает ее интересы. Военные корабли под легендарным Андреевским флагом, весь личный состав ВМФ достойно выполняют самые сложные задачи. В таком безупречном служении нашим людям, нашему Отечеству отражается уникальная морская душа каждого матроса и офицера. Россия гордится выдающимися ратными победами великих соотечественников, их свершениями, в числе которых открытие русскими мореплавателями ледового континента – Антарктиды. В этом году отмечается 200-летие этого события. Россия навсегда обрела славу великой морской державы благодаря героям Великой Отечественной войны, всем поколениям флотоводцев и моряков, кораблям и первопроходцам. И историческая преемственность неразрывна».

«В составе ВМФ сейчас корабли с высокоточным оружием, стратегические подводные крейсеры и многоцелевые подводные лодки, новейшие летательные аппараты, уникальные образцы вооружения и спецтехники. Уровень оснащённости Военно-Морского Флота постоянно растет. В этом году в его состав будет принято 40 кораблей и судов различных классов, а несколько дней назад на трех российских верфях были заложены еще шесть новых кораблей дальней морской зоны. Уникальные преимущества и повышение боевых возможностей флота будут достигаться за счет широкого внедрения передовых цифровых технологий, не имеющих аналогов в мире гиперзвуковых ударных комплексов, беспилотных подводных аппаратов, за счет самых эффективных средств обороны. Но главной силой отечественного флота всегда были и остаются люди, – заявил В.Путин. – Служба на море – не каждому по плечу. Ее выбирают по призванию, по зову сердца... Она требует храбрости, дисциплины, стального духа, умения жить, работать сплоченной флотской командой, хранить верность традициям, законам нерушимого братства». Президент России выразил уверенность в том, что наследники – внуки и правнуки моряков-победителей – никогда не подведут Родину, будут верны заветам великого русского адмирала Павла Степановича Нахимова – мыслить «прежде всего о славе России и родного Флота».

Праздничные мероприятия начались после залпа артиллерийских орудий у Петропавловской крепости. Парад в Санкт-Петербурге состоял из двух частей – морской и воздушной. В нем приняли участие 46 надводных кораблей, катеров и подводных лодок, а также 40 самолетов и вертолетов.

В парадной линии в акватории Невы располагались парусный линейный корабль «Полтава», малый ракетный корабль «Серпухов», корвет «Бойкий», фрегат «Адмирал флота Касатонов», подводная лодка «Санкт-Петербург».

Прохождение кораблей по Неве открыл противодиверсионный катер «Нахимовец» с Государственным флагом России, за ним проследовали ПДРК «Юнар-

меец Заполярья» с флагом Министерства обороны и «Юнармеец Беломорья» с Андреевским флагом. Затем прошел десантный катер «ДК-172» с ботиком Петра I на борту. С боевыми знаменами частей и соединений, покрывших себя неувядаемой славой в годы Великой Отечественной войны, в парадном строю проследовали катера «Юнармеец Дагестана», «Юнармеец Каспия», «Валерий Федянин», «Евгений Колесников», «Юнармеец Балтики». Историческую часть морского парада представили десантные катера «Иван Пасько» с реактивной установкой залпового огня времен Великой Отечественной войны БМ-13 «Катюша» и «Александр Баринков» с легендарным танком Т-34. За ними парад продолжили корабли противоминной обороны: рейдовый тральщик «РТ-57», базовый тральщик «БТ-115» «Павел Хенов», морские тральщики «Владимир Емельянов» и «Александр Обухов», ракетный катер «Димитровград», малые ракетные корабли «Мытищи», «Советск», «Великий Устюг».

В парадной линии на Кронштадтском рейде были представлены атомный ракетный подводный крейсер «Орёл», океанографическое исследовательское судно «Адмирал Владимирский», большой десантный корабль «Пётр Моргунов», подводная лодка «Старый Оскол».

Прохождение кораблей на Кронштадтском рейде открыл ракетный катер «Чувашия». За ним последовали МРК «Ливень», «Пассат», МПК «Казанец» и «Уренгой», патрульный корабль «Василий Быков», корвет «Стойкий», БПК «Вице-адмирал Кулаков», БДК «Королёв» и «Минск», подводная лодка «Петропавловск-Камчатский».

В воздушной части Главного военно-морского парада приняли участие вертолеты Ми-8, Ка-31Р, Ка-29, Ка-27М, самолет-амфибия Бе-200, противолодочные самолеты Бе-12, Ил-38Н «Новелла», Ту-142МЗ, самолет ДРЛО А-50, самолет-заправщик Ил-78, истребители Су-27, Су-30СМ, Су-33, МиГ-29, фронтовые бомбардировщики Су-24. Завершила пролет авиации группа из шести штурмовиков Су-25, которая украсила небо цветами Государственного флага России. (См. фоторепортаж на 2-й странице обложки.)

ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД В СЕВЕРОМОРСКЕ

В Североморске состоялся парад в честь Дня ВМФ. В нем приняли участие БПК «Североморск» (командир – капитан 1 ранга А.Кожуров), МРК «Рассвет» (командир – гвардии капитан 3 ранга П.Товкач), базовые тральщики «Соловецкий юнга» (командир – гвардии капитан 3 ранга П.Комиссаров), «Ядрин» (командир – гвардии капитан 3 ранга Е.Портянко), «Котельнич» (командир – гвардии капитан 3 ранга М.Фёдоров), дизель-электрическая подводная лодка «Калуга» (командир – капитан 2 ранга В.Попов), базовый тральщик «Коломна» (командир – гвардии капитан 3 ранга П.Шувалов), атомный ракетный подводный крейсер «Князь Владимир» (командир – капитан 1 ранга В.Дружин), ракетный крейсер «Маршал Устинов» (командир – капитан 2 ранга А.Кривогузов), МПК «Снежногорск» (командир – гвардии капитан 3 ранга В.Боровицкий), «Брест» (командир – гвардии капитан 3 ранга Е.Медведев), РПКСН «Тула» (командир – капитан 1 ранга А.Васетинский), атомная подводная лодка «Псков» (командир – капитан 1 ранга Д.Мышеловский), БДК «Кондопога» (командир – капитан 2 ранга С.Головин), ТАРКР «Пётр Великий» (командир – капитан 1 ранга В.Кузьмин), вертолеты Ка-27 авиации Северного флота, пилотируемые командиром вертолетного полка летчиком 1-го класса гвардии подполковником И.Кравченко и его заместителем летчиком 1-го класса гвардии подполковником А.Куцем. В водно-спортивном празднике приняли участие подразделения отдельной Киркенесской Краснознаменной бригады морской пехоты (руководил высадкой морского десанта командир батальона майор Р.Кучаев, командир десантно-штурмовой группы – старший лейтенант Д.Чу), батарея самоходной артилле-

рии (командир – капитан В.Фадеев), личный состав десантно-штурмовой роты под командованием капитана А.Батракаирова, личный состав разведывательного батальона морской пехоты под командованием старшего лейтенанта А.Коломийца. В параде участвовали суда комплексного портового обслуживания «Умба» (капитан О.Подагель) и «Печа» (капитан А.Бессонов), морские буксиры «Виктор Тихонов» (капитан А.Фролов) и «Анатолий Тарасов» (капитан Г.Нариманов). *(См. фоторепортаж на 1-й странице 1-й цветной вклейки.)*

ПРАЗДНИК ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Во Владивостоке состоялся морской парад в честь Дня Военно-Морского Флота. Впервые за последние годы он прошел в акватории бухты Золотой Рог. На боевых кораблях и вспомогательных судах были подняты Государственные и Военно-морские флаги и флаги расцвечивания. На 16 парадных бочках в главной бухте Владивостока у Золотого моста в честь праздника были выставлены боевые корабли: флагман Тихоокеанского флота гвардейский орден Нахимова ракетный крейсер «Варяг» (врио командира – гвардии капитан 2 ранга Р.Глушаков), БПК «Адмирал Пантелеев» (командир – капитан 2 ранга Д.Тихомиров), корвет «Громкий» (командир – капитан 2 ранга А.Гаевой), МПК «Кореец» (командир – капитан 3 ранга В.Козюков), ракетный катер «Р-18» (командир – капитан-лейтенант А.Шишканян), базовый тральщик «БТ-100» (командир – капитан 3 ранга А.Герасимов) и подводная лодка «Комсомольск-на-Амуре» (командир – капитан 3 ранга А.Ланских). Командующий Тихоокеанским флотом адмирал С.Авакянц на катере обошел парадный строй и поздравил экипажи кораблей с праздником. Затем командующий флотом поднялся на борт крейсера «Варяг», где принял рапорт начальника почетного караула. С борта флагмана адмирал С.Авакянц произнес поздравительную речь. Военных моряков с праздником также поздравил губернатор Приморского края О.Кожемяко. Парад завершился залпами артиллерийского салюта, который был дан с борта ГРКР «Варяг». Военно-спортивный праздник в связи с карантинными мерами не проводился, а трансляция парада велась на экране, смонтированном на платформе плавкрана в районе набережной Цесаревича. Сразу же после парада на вертолетной площадке флагманского корабля ТОФ для экипажа с праздничным концертом выступили музыканты оркестра штаба флота.

На Камчатке парадный строй кораблей в Авачинской губе был сформирован из восьми единиц. В двух парадных линиях были ошвартованы малый ракетный корабль «Мороз», малый противолодочный корабль «Усть-Илимск», морской тральщик «МТ-265», малое гидрографическое судно «Александр Роготский», сторожевые пограничные корабли Пограничного управления ФСБ по Восточному Арктическому району «Орёл» и «Дзержинский», а также атомный ракетный подводный крейсер стратегического назначения «Рязань». Еще девять кораблей и судов были задействованы в эпизодах военно-спортивного праздника, в ходе которого были показаны практические действия минно-тральных кораблей, торпедная атака противолодочным кораблем подводной лодки, досмотр подозрительного судна и освобождение судна, захваченного террористами.

В День Военно-Морского Флота во Владивостоке для военных моряков, жителей и гостей столицы Приморья выступила пилотажная авиационная группа «Русские витязи». Летчики из подмосковной Кубинки прибыли по приглашению командования Тихоокеанского флота и провели в честь праздника полеты боевых самолетов над акваторией Амурского залива. Пилоты под командованием гвардии полковника А.Алексеева на четырех истребителях Су-35С истребительного авиационного полка армии ВВС и ПВО Восточного военного округа продемонстрировали многочисленным зрителям фигуры высшего пилотажа, групповые пролеты и элементы воздушного боя на высотах от 50 до 5000 м.

В честь праздника прозвучало тридцать артиллерийских залпов. Фейерверк производился салютными установками 2А-85 с позиции у военно-исторического музея «Владивостокская крепость», а с площадки в районе мыса Боброва стреляли холостыми две гаубицы Д-30. Еще один фейерверк в честь Дня ВМФ над акваторией бухты Золотой Рог в качестве подарка морякам Тихоокеанского флота и жителям Владивостока был проведен при поддержке Правительства Приморского края. *(См. фоторепортаж на 2-й странице 1-й цветной вклейки.)*

ДЕНЬ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА НА БАЛТИЙСКОМ ФЛОТЕ

Празднование Дня ВМФ началось с торжественной церемонии возложения цветов к монументу основателя Российского флота Петра I на набережной Балтийска с участием командующего БФ адмирала А.Носатова, заместителя командующего БФ по военно-политической работе капитана 1 ранга С.Полякова, командира Балтийской ВМБ контр-адмирала А.Пешкова, заместителя командира БВМБ по военно-политической работе капитана 1 ранга О.Сывука, настоятеля Свято-Георгиевского кафедрального Морского собора Балтийского флота архимандрита Софрония, командиров соединений и частей флота, ветеранов дважды Краснознаменного Балтийского флота и почетных гостей – губернатора Калининградской области А.Алиханова, председателя Калининградской областной думы М.Оргеевой, первого заместителя председателя правительства Калининградской области А.Родина и главы администрации муниципального образования «Балтийский муниципальный район» С.Мельникова.

После доклада по видеоконференцсвязи Главнокомандующему ВМФ адмиралу Н.Евменову о готовности к параду адмирал А.Носатов на катере «Серафим Саровский» обошел парадный строй боевых кораблей в Калининградском морском канале и поздравил военных моряков с Днем Военно-Морского Флота. В линии парадной диспозиции были выстроены флагман БФ ЭМ «Настойчивый» (командир – капитан 2 ранга А.Ганиев), СКР «Ярослав Мудрый» (командир – капитан 2 ранга М.Наволоцкий), гвардейский корвет «Сообразительный» (командир – гвардии капитан 2 ранга Р.Смирнов), ССВ «Василий Татищев» (командир – капитан 3 ранга С.Тимошек), пограничный сторожевой корабль «Надёжный» (командир – капитан 2 ранга Д.Биченко), МПК «Калмыкия» (врио командира – лейтенант Е.Сычёв), МРК «Зыбь» (командир – капитан 3 ранга Р.Смирнов), гвардейский РКА «Р-257» (командир – гвардии капитан 3 ранга А.Плужник) и БТЩ «Сергей Колбасьев» (командир – капитан-лейтенант А.Севрюгин). Построенные на палубах офицеры, мичманы, старшины и матросы в белоснежной парадной форме сопровождали катер командующего флотским «Ура!». После обхода парадного строя прошла прямая трансляция выступления Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами РФ В.Путина на Главном военно-морском параде на Адмиралтейской набережной Санкт-Петербурга.

Военно-спортивный праздник традиционно начался с театрализованного представления «Виват, Военно-Морской Флот России!» На яхте «Святой Пётр», которую сопровождали рейдовые водолазные катера «РВК-2162» и «РВК-2163», на главную сценическую площадку перед зрительскими трибунами прибыл сам император. Под звуки марша, названного в честь российского государя «Петровским», он обошел строй встречающих его моряков в форме разных эпох, а затем произнес напутствия балтийцам. Роль Петра I исполнил заслуженный деятель искусств России капитан 2 ранга запаса В.Коваль. В этом образе он впервые предстал перед зрителями более двадцати лет назад, будучи еще старшим лейтенантом. Затем прозвучала посвященная флоту музыкально-хореографическая композиция в исполнении хора и балета Ансамбля песни и пляски БФ (начальник – заслуженный артист России капитан 2 ранга Б.Гастев, хормейстер – А.Карманов, балетмейстер – заслуженный артист России К.Кириллов, режиссер-постановщик – А.Пянтин).

Далее по Морскому каналу прошли в парадном строю боевые корабли и суда Балтийского флота и Пограничного управления ФСБ России по Калининградской области. Экипажи продемонстрировали 14 тактических эпизодов с выполнением боевых стрельб и демонстрацией возможностей современного корабельного вооружения и военной техники. Парад открыли катер связи «Николай Угодник», катер радиохимической разведки «Сергей Осипов» Балтийской ВМБ и пограничный сторожевой корабль «Василий Грязев» (под командованием В.Гонтковского, С.Васильева и капитана 3 ранга А.Литикова), которые несли Государственный флаг Российской Федерации, Андреевский флаг и флаг Береговой охраны Пограничной службы ФСБ России.

Базовый тральщик «Леонид Соболев», рейдовые тральщики «Василий Поляков» и «Леонид Перепеч» (командиры – капитан 3 ранга Д.Сенкевич, капитан-лейтенант В.Калиткин и старший лейтенант И.Хабунь) на фарватере осуществили поиск и уничтожение условных мин. Затем экипаж вертолета под командованием капитана А.Арефьева на высоте 25 м с помощью опускаемой гидроакустической станции обследовал акваторию Морского канала и передал информацию об обнаруженной подводной лодке условного противника на корвет «Стерегающий» (командир – капитан 3 ранга К.Татаринов). Получив целеуказание от корвета, МПК «Алексин» под командованием капитана 3 ранга А.Бобрика «атаковал» подводную лодку двумя торпедами и реактивными глубинными бомбами. Стрельбу выполнили подчиненные командира БЧ-3 лейтенанта А.Тулупова мичман М.Зайцев и старшина 2-й статьи контрактной службы А.Васильев. Общее руководство осуществлял командир тактической группы капитан 3 ранга О.Морозов. Далее по сценарию праздника корабельная ударная группа в составе МРК «Зелёный Дол» и гвардейских ракетных катеров «Моршанск» и «Заречный», которыми командуют капитаны 3 ранга С.Дидусенко, В.Курочкин и капитан-лейтенант О.Кузнецов, обозначила нанесение удара крылатыми ракетами по береговым целям и группе кораблей «противника», а ракетный катер «Заречный» продемонстрировал элементы артиллерийского боя. Стрельбу из артиллерийской установки АК-176 выполнил гвардии мичман М.Васильев.

Десантные корабли под руководством капитана 1 ранга А.Лысенко произвели высадку морского десанта. Первыми к побережью, занятому условным противником, на быстроходных лодках устремились подразделения разведчиков под командованием капитана 3 ранга К.Филипенко и штурмовые группы морской пехоты. За ними прошли десантные катера «Мичман Лермонтов» и «Лейтенант Римский-Корсаков» под общим командованием капитан-лейтенанта С.Египетова. Расположенные на Балтийской косе установки залпового огня и артиллерийские орудия береговых войск флота оказывали огневое противодействие высадке десанта. БДК «Калининград» под командованием капитана 2 ранга Ю.Сурина, выполнив удар реактивным комплексом по береговым укреплениям «противника», высадил в Морском канале «на плав» десять БТР-82А с морскими пехотинцами гвардии подполковника А.Гончарова. Бронетранспортеры с водруженными на них флагами под аплодисменты зрителей колонной двинулись по каналу.

В это время на сценической площадке морские пехотинцы разведывательно-го батальона во главе с гвардии старшим прапорщиком Д.Платоновым выполняли показательный комплекс по рукопашному бою. Далее в акватории Морского канала были разыграны эпизоды по освобождению моряками отряда специального назначения Балтийской ВМБ захваченного пиратами гражданского судна и задержанию нарушителей с помощью скоростных глиссирующих катеров типа «Мангуст». Аварийно-спасательный отряд флота (командир – капитан 2 ранга А.Желтков) продемонстрировал поисково-спасательное обеспечение кораблей флота. Водолазные катера «РВК-2166» и «РВК-2167» под руководством А.Попова

и Д.Нечуева выполнили мероприятия по оказанию помощи «аварийному» кораблю и спасению экипажа. А над гладью канала промчался десантный корабль на воздушной подушке «Евгений Кочешков» (командир – капитан 3 ранга С.Конов). Уникальные возможности продемонстрировали современные буксиры РБ «Владимир Мотузенко» и «Александр Новиков» под руководством капитана 2 ранга запаса М.Клецкова, которые под музыку представили зрителям «Вальс буксиров». В общей сложности в военно-морском параде и военно-спортивном празднике приняли участие 46 боевых кораблей, катеров, быстроходных лодок и судов обеспечения, более 20 единиц военной техники армейского корпуса, вертолеты Ка-27, а также свыше 1,5 тыс. военнослужащих Балтийского флота.

В День ВМФ председатель Союза ветеранов ВМФ Чувашии В.Крюковский, прибывший на подшефные корабли, вручил капитану 1 ранга О.Сывуку и капитану 2 ранга А.Рудзитису медали «100 лет Чувашской Республике». Офицеры удостоены этой награды за вклад в укрепление шефских связей и военно-патриотическое воспитание молодого поколения Республики. В праздновании Дня ВМФ приняла также делегация Республики Татарстан (координатор – капитан 1 ранга Ю.Петров), которую возглавили председатель Алексеевской организации ветеранов армии, флота и правоохранительных органов подполковник Р.Шигапов и подполковник В.Иванов.

Праздничные мероприятия завершились салютом (в районе поста рейдовой службы) и фейерверком (в районе Елизаветинского форта). *(См. фоторепортаж на 3-й странице 1-й цветной вклейки.)*

ПРАЗДНИК НА ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ

На Черноморском флоте и в Севастополе проведены праздничные мероприятия, посвященные Дню ВМФ России. На кораблях и судах были подняты Государственные и Военно-морские флаги, флаги расцвечивания. В храме архистратига Михаила прошел благодарственный молебен, а к Мемориалу героической обороны Севастополя в 1941–1942 гг. возложили цветы. В церемонии у Вечного огня приняли участие командующий войсками Южного военного округа Герой России генерал армии А.Дворников, Полномочный представитель Президента РФ в Южном федеральном округе В.Устинов, заместитель начальника Генерального штаба ВС РФ вице-адмирал В.Лиина, начальник штаба Черноморского флота контр-адмирал И.Смоляк, врио губернатора Севастополя М.Развожаев, глава Республики Крым С.Аксёнов, председатель Законодательного собрания Севастополя В.Немцев, многочисленные гости – делегации российских регионов, шефствующих над кораблями и частями Черноморского флота, ветераны ВМФ и Вооруженных Сил, юнармейцы, жители Севастополя и Крыма. Командовал парадом заместитель командующего Черноморским флотом вице-адмирал С.Липилин. Парад кораблей в Севастопольской бухте принимал командующий войсками Южного военного округа Герой России генерал армии А.Дворников. Катер с командующим ЮВО в сопровождении почетных гостей на катерах обошел строй боевых кораблей и судов, приветствуя экипажи и поздравляя их с профессиональным праздником.

В парадном строю расположились новейший корабль противоминной обороны «Иван Антонов» (командир – капитан 3 ранга С.Пинютин), МРК «Вышний Волочёк» (командир – капитан 2 ранга Д.Сухарь), корабль специального назначения «Иван Хурс» (командир – капитан 3 ранга А.Костюков), БДК «Ямал» (командир – капитан 2 ранга В.Тюткало), СКР «Ладный» (командир – капитан 2 ранга С.Савченко) и СКР «Пытливый» (командир – капитан 2 ранга И.Фадеев), гвардейский ракетный крейсер «Москва» (командир – гвардии капитан 1 ранга А.Куприн) и ПСКР «Аметист» Пограничной службы ФСБ России. Во второй линии парадного строя – спасательное судно «Коммуна» (капитан С.Попов), отметившее недавно 105-ю годовщину со дня подъема Военно-морского флага.

По окончании смотра кораблей парадной линии генерал армии А.Дворников обратился к черноморцам, севастопольцам и гостям праздника. Он отметил важное место флота в современных Вооруженных Силах, заслуги черноморцев в деле защиты южных рубежей нашей Родины. Нынешний День ВМФ на Черноморском флоте имел свои особенности. В 75-ю годовщину Победы Военным советом Черноморского флота было принято решение о внесении нового элемента в празднование: копии флага парусного линейного корабля «Императрица Мария» и кормового флага гвардейского крейсера «Красный Кавказ» утверждены как исторические символы парада кораблей в честь Дня ВМФ в Севастополе. Отныне их будут поднимать на параде по сигнальному выстрелу из отреставрированного подлинного 36-фунтового орудия 1853 г. На этом празднике они впервые взымы ввысь у символа Севастополя – Памятника затопленным кораблям как знак преемственности поколений, как напоминание о славных вехах в истории Черноморского флота и Севастополя. Старинные пушки салютовали и со стен Константиновской батареи. Здесь же была поднята копия кормового Георгиевского флага брига «Меркурий», победившего в неравном бою 14 мая 1829 г. два линейных турецких корабля.

Открыл парад кораблей и военно-спортивный праздник в Севастополе учебный трехмачтовый фрегат «Херсонес», который вошел в бухту под полными парусами. После нескольких лет отсутствия в программу праздника вернулись знаменитые «33 богатыря» – тридцать три воина-водолаза, которые в полной амуниции и со штатным вооружением появились из глубин. Водолазов из учебного центра подготовки военных спасателей и водолазных специалистов Военно-Морского Флота возглавлял капитан 1 ранга В.Жук.

Современную часть праздника открыли корабли Крымской ВМБ, которой командует контр-адмирал О.Гуринов. Флаг России нес РКВП «Самум» (командир – капитан 2 ранга А.Журкин). «Самум» сопровождали современные противодиверсионные и патрульные катера. С воздуха их поддерживали винтокрылые машины Ми-8 ВВС и ПВО ЮВО. Один из патрульных катеров впервые в истории проведения военно-спортивных праздников в честь Дня ВМФ вел женский экипаж. В его составе А.Брикез, Ю.Курочкина и О.Чулкова. Экипажи морских тральщиков «Ковровец» (командир – капитан 3 ранга А.Вавилов) и «Железняков» (командир – капитан 3 ранга А.Самарский) продемонстрировали поиск и уничтожение мины. По очищенному фарватеру прошла подводная лодка «Колпино» (командир – капитан 3 ранга С.Нерусин). Затем над бухтой пролетела тактическая авиационная группа в составе двух Су-24М и двух Су-24МР. В эпизоде по поиску, преследованию и уничтожению подводной лодки были задействованы гидросамолет Бе-12, вертолеты Ка-27ПЛ, МПК «Касимов» (командир – капитан 3 ранга А.Остапенко) и «Муромец» (командир – капитан 3 ранга В.Куртяков). Исполняющие роль дежурных сил дивизии надводных кораблей фрегаты «Адмирал Эссен» и «Адмирал Григорович» под командованием капитана 2 ранга А.Смирнова и капитана 3 ранга К.Аксёнова прошли перед трибунами, демонстрируя подготовку к ракетной атаке. Высокое летное мастерство показали вертолетчики морской авиации ЧФ, совершив посадку и взлет с борта фрегата. Малый ракетный корабль «Орехово-Зуево» под командованием капитана 3 ранга М.Рыжкина условно уничтожил корабли противника по данным беспилотного летательного аппарата. Артиллерийский бой показали ракетные катера «Набережные Челны» (командир – капитан 3 ранга С.Гайлюнас) и «Ивановец» (командир – капитан 3 ранга Н.Шмонов). Большие десантные корабли «Новочеркасск» (командир – капитан 2 ранга Ю.Павлов) и «Цезарь Куников» (командир – капитан 2 ранга А.Саватеев) под прикрытием огня корабельной артиллерии осуществили высадку «на плав» подразделения морской пехоты на БТР-82. Самоходные артиллерийские установки береговых войск ЧФ «Гвоздика» и машины РСЗО «Град»

из состава отдельной гвардейской ордена Жукова бригады морской пехоты ЧФ (командир – гвардии полковник С.Кенс) продемонстрировали огневое подавление противодесантной обороны условного противника в ходе боя за высадку десанта. Динамичными эпизодами праздника стали освобождение судна, захваченного «террористами», спасение «терпящего бедствие» корабля и моряков, десант парашютистов и «вальс буксиров».

Торжества по случаю Дня ВМФ продолжились на площадях и причалах Севастополя. Площадь Нахимова стала местом показа вооружения и военной техники флота. На причале Морского вокзала были ошвартованы боевые корабли и катера для свободного осмотра и экскурсий. Завершился главный праздник флота концертом творческих коллективов флота и города на площади Нахимова и артиллерийским салютом над акваторией Севастопольской бухты.

Военно-морские парады прошли также в городе-герое Новороссийске и в сирийском Тартусе, который является пунктом базирования постоянного соединения ВМФ в Средиземном море. (См. фоторепортаж на 4-й странице 1-й цветной вклейки.)

КАСПИЙСКАЯ ФЛОТИЛИЯ

В Астрахани 26 июля в День Военно-Морского Флота на территории Спортивного центра морской и физической подготовки Каспийской флотилии у памятника артиллерийскому катеру «АКА-202» состоялся торжественный митинг. На нем присутствовали военнослужащие и ветераны флота и Каспийской флотилии, представители администрации города, курсанты Каспийского института морского и речного транспорта, юнармейцы, воспитанники детской спортивной школы олимпийского резерва ЦСКА.

Открыл митинг губернатор Астраханской области И.Бабушкин. Он подчеркнул, что на протяжении трех столетий Астраханская губерния служит оплотом российских интересов на Каспии и что для каждого моряка-каспийца памятна дата 15 ноября 1722 г. В этот день указом Петра I для защиты северной части западного побережья Каспия в Астрахани были основаны военный порт и адмиралтейство. С этого момента началась история одного из старейших объединений Военно-Морского Флота – Краснознаменной Каспийской флотилии.

Присутствующих также поздравил председатель Астраханского Морского собрания капитан 1 ранга в отставке Ф.Винник. Состоялась церемония возложения венков и цветов к Вечному огню у подножия бронекатера, на котором в честь дня ВМФ были подняты Андреевский флаг и флаги расцвечивания. Салютная группа произвела три залпа из автоматов, прозвучал гимн Российской Федерации, и взвод военнослужащих Каспийской флотилии, возглавляемый знаменной группой, прошел торжественным маршем мимо памятника и участников мероприятия.

Впервые за всю историю существования Каспийской флотилии парад боевых кораблей в честь Дня Военно-Морского Флота прошел в новом пункте базирования флотилии – г.Каспийске. В акватории города в кильватерном строю были представлены боевые корабли и суда обеспечения: ракетные корабли «Татарстан», «Дагестан», малый ракетный корабль «Углич», малые артиллерийские корабли «Астрахань» и «Волгодонск», пограничный сторожевой корабль «Валентин Пикуль», спасательные многофункциональные катера, судно размагничивания. В этом году на Главном военно-морском параде в Санкт-Петербурге Каспийскую флотилию представляли малый ракетный корабль «Великий Устюг» (командир – капитан 3 ранга М.Никифоров) и противодиверсионный катер «Юнармеец Дагестана» под командованием старшины 2-й статьи А.Амирзоева под общим руководством капитана 2 ранга Д.Рындина.

Катер командующего флотилией контр-адмирала С.Пинчука с приглашенными на борт главой Республики Дагестан В.Васильевым, представителями руководства Республики и города, гостями праздника в сопровождении командующего морским парадом капитана 1 ранга С.Бабскова обошел строй кораблей, поздравляя личный состав с Днем Военно-Морского Флота. Затем катер командующего направился к плавпричалу, а на кораблях парадной диспозиции после полученного сигнала была объявлена учебная тревога. Ряд кораблей, задействованных в эпизодах водно-спортивного праздника, начал съемку с якоря и швартовых и развертывание в район выполнения поставленной задачи, демонстрируя зрителям мобильность и быстроту действий. Слева от праздничных трибун был установлен большой экран, на котором воспроизводилась прямая трансляция поздравления Верховного Главнокомандующего ВС РФ В.Путина с Главного военно-морского парада в Санкт-Петербурге.

По завершении торжественной части началась театрализованная часть праздника. Морской парад открылся прохождением вдоль трибун парусной яхты с Петром I и свитой в костюмах петровской эпохи, кораблей и катеров с Государственным флагом Российской Федерации, Андреевским флагом и флагом Республики Дагестан. Экипажи малых артиллерийских кораблей «Махачкала», «Астрахань», «Волгодонск» и артиллерийских катеров «АК-209», «АК-223» и «АК-201» провели морской «бой» с кораблями условного противника, отрабатывали тактику блокирования корабля и расстрела плавающих мин. Экипажи десантных катеров продемонстрировали высадку морского десанта, который на плавающих бронетранспортерах штурмом овладел господствующей над берегом высотой. Жители Дагестана и гости смогли увидеть в динамике боевую работу морских пехотинцев во время высадки на необорудованное побережье, занятое условным противником.

В программе военно-спортивного праздника приняли участие морские пограничники Пограничного управления ФСБ по Республике Дагестан. Они пресекли попытку нарушения границы и захвата корабля пиратами. В эпизоде, связанном с проделыванием проходов в морском минном заграждении, свое мастерство показали противоминные корабли флотилии – базовый тральщик «Магомет Гаджиев» и рейдовые тральщики. Умелые и оперативные действия специалистов Службы поисковых и аварийно-спасательных работ, которые спасли людей с терпящего бедствие судна, и прохождение буксиров с мощными водяными фонтанами вызвали аплодисменты зрителей. Впервые в параде приняли участие экипажи истребителей-бомбардировщиков Су-34 и вертолетов Ми-8АМТШ армии ВВС и ПВО Южного военного округа. Они выполнили задачи по обнаружению неопознанной группы надводных целей, следующей в территориальные воды РФ. Военно-спортивный праздник завершился показательными прыжками с парашютом представителей клуба ДОСААФ из Махачкалы, которые точно приземлились на набережной Каспия с раскрытыми Государственным флагом Российской Федерации, флагом Республики Дагестан и Военно-морским флагом. Для гостей праздника на территории концертно-развлекательного комплекса «Москва» была развернута выставка вооружения и военной техники Каспийской флотилии.

Подводя итог проведенному мероприятию, заместитель командующего Каспийской флотилией капитан 1 ранга С.Екимов сказал: «Сегодня для нас знаменательный день. От Каспийской флотилии в празднике приняли участие около 40 кораблей, катеров и судов, были привлечены пять кораблей и катеров Пограничного управления ФСБ по Республике Дагестан, 14 летательных аппаратов от объединения ВВС и ПВО Южного военного округа. Экипажи кораблей и летательных аппаратов заслужили высокую оценку. И по реакции наших зрителей на трибунах и на набережной видно, что нам все удалось». (См. фоторепортаж на 1-й странице 2-й цветной вклейки.)

На судостроительных предприятиях страны 20 июля с.г. прошел единый день закладки боевых кораблей. На судостроительном заводе «Залив» в г.Керчи впервые в истории флота были заложены два универсальных десантных корабля. На торжественной церемонии закладки присутствовали Президент РФ В.Путин и Главнокомандующий ВМФ адмирал Н.Евменов. Вместе с генеральным директором завода «Залив» И.Обрубовым Президент России установил закладную доску секции универсального десантного корабля «Иван Рогов». Вице-премьер Правительства Ю.Борисов, заместитель Министра обороны А.Криворучко и Главнокомандующий ВМФ адмирал Н.Евменов установили закладную доску секции УДК «Митрофан Москаленко». Президент России в режиме видеоконференции наблюдал за закладкой атомных подводных лодок «Воронеж» и «Владивосток» на АО «ПО «Севмаш» в Северодвинске, а также фрегатов «Адмирал Юмашев» и «Адмирал Спиридонов» на АО «Северная верфь» в г.Санкт-Петербурге. По окончании церемонии В.Путин побеседовал с работниками судостроительного завода. Он сообщил присутствующим, что в ключевых районах Мирового океана сейчас находятся около 60 российских кораблей и судов обеспечения. Почти половина из них – в дальней морской зоне. «Отмечу, что за последние восемь лет в боевой состав флота вошли более 200 кораблей, катеров и судов различных классов. Нужно и дальше последовательно выполнять мероприятия Госпрограммы вооружения, чтобы к 2027 году у нас доля современных кораблей в ВМФ превысила 70 %, – подчеркнул В.Путин. – Для всех российских кораблестроителей это очень серьезная, большая задача. Уже сейчас предприятия отрасли загружены заказами на годы вперед. И нужно по максимуму использовать ваш мощный научный, производственный, кадровый потенциал для создания новейших кораблей всех типов». (См. фоторепортаж на 4-й странице 2-й цветной вклейки.)

В День Военно-Морского Флота в здании Адмиралтейства состоялась торжественная церемония вручения Корабельной чаши Главному командованию ВМФ. Начальник Генерального штаба Вооруженных Сил РФ – первый заместитель Министра обороны генерал армии В.Герасимов вручил Корабельную чашу Главнокомандующему Военно-Морским Флотом адмиралу Н.Евменову. «За более чем трехвековую историю российский военный флот одержал немало блестящих побед, взрастил плеяду выдающихся флотоводцев, заложил крепкие боевые традиции. Право России считаться великой морской державой завоевано поколениями военных моряков, чьи мужество, героизм и триумфы в сражениях снискали немеркнущую славу нашей стране. И сегодня наш Военно-Морской Флот остается надежным оплотом государства, способным защитить его интересы в любой точке Мирового океана. За заслуги личного состава Военно-Морского Флота перед Отечеством Главному командованию ВМФ вручается Корабельная чаша. Уверен, что этот символ доблести, отваги и патриотизма российских моряков послужит делу сохранения славных флотских традиций», – подчеркнул генерал армии В.Герасимов.

Затем генерал армии В.Герасимов и адмирал Н.Евменов в здании Адмиралтейства открыли барельеф, посвященный первой в российской истории морской победе русского флота у мыса Гангут.

Представители Главного командования ВМФ и ветераны Военно-Морского Флота 5 июля приняли участие в открытии на Серафимовском мемориальном кладбище Санкт-Петербурга Мемориального комплекса памяти офицеров-подводников, погибших в Баренцевом море 1 июля 2019 г. Цветы и венки к Мемо-

риалу возложили губернатор А.Беглов, заместитель Главнокомандующего ВМФ вице-адмирал И.Мухаметшин, представители Министерства обороны, родственники героев-подводников и военнослужащие. Участники церемонии почтили память героев минутой молчания, была отслужена церковная панихида.

Автор Мемориала памяти офицеров-подводников на Серафимовском кладбище – академик Российской Академии художеств, народный художник Российской Федерации, лауреат Государственной премии РСФСР имени И.Е.Репина М.Переяславец. Создание Мемориального комплекса было поручено Студии военных художников имени М.Б.Грекова. Мемориал исполнен в виде вздымающейся волны сурового Баренцева моря, которую поднимает стремящийся всплыть глубоководный аппарат. На волне размещен траурный венок как символ общей боли и горечи от потери не вернувшегося домой экипажа. Центральный подход к Мемориалу огражден четырьмя битенгами (кнехтами), по два с каждой стороны, между которыми натянута якорная цепь.

Имена Героев России А.Воскресенского, Д.Долонского, Д.Опарина, Д.Соловьёва, К.Сомова, Н.Филина присвоены улицам в Петергофе. 18 марта 2020 г. Топонимическая комиссия рекомендовала присвоить имя Героя России Д.Долонского школе № 337 Невского района и имя Героя России Н.Филина школе № 430 Петродворцового района. Решение о присвоении школам имен Героев России К.Сомова, Д.Соловьёва, Д.Опарина и А.Воскресенского будет принято на очередном заседании указанной комиссии.

Главным командованием Военно-Морского Флота было организовано принесение мощей святого праведного воина Феодора Ушакова из Санаксарского мужского монастыря в Главный храм ВМФ – Кронштадтский Морской собор. Ковчег с мощами святого был доставлен самолетом военно-транспортной авиации на аэродром Пушкин (Санкт-Петербург), где состоялась торжественная церемония встречи. Затем он был перевезен на Петровскую пристань Кронштадта, откуда на катере проследовал вдоль военных кораблей, находящихся на рейде Кронштадта в реке Неве. При прохождении катера экипажи кораблей, построенные на палубе в парадной форме, приветствовали его раскатистым «Ура!».

Далее ковчег с мощами был доставлен на Якорную площадь Кронштадта и внесен в собор, где его встретил личный состав Объединенного учебного центра, не участвующий в Главном военно-морском параде. Под колокольный звон ковчег с мощами святого праведного воина Феодора Ушакова был внесен через центральный вход в Ставропигиальный Никольский морской собор, где его встретили священнослужители.

35 ЛЕТ МИРОВОМУ РЕКОРДУ ПОГРУЖЕНИЯ ПЛА «КОМСОМОЛЕЦ»

Атомная подводная лодка «К-278», построенная в Северодвинске на производственном объединении «Севмаш», 4 августа 1985 г. под командованием капитана 1 ранга Ю.Зеленского совершила погружение на рекордную глубину – 1027 м. Это достижение до настоящего времени не превзойдено ни одним из флотов мира. На судостроительном предприятии в связи с этой датой по локальной телевизионной сети прошла демонстрация документального фильма, посвященного атомной подводной лодке-рекордсмену, кораблям, построившим этот уникальный корабль, службе корабля в ВМФ страны.

Тактико-техническое задание на создание опытной глубоководной подводной лодки было выдано Военно-Морским Флотом в августе 1966 г. Предельная глубина погружения ПЛА должна была в 2,5 раза превышать характеристики аналогичных ПЛ иностранных ВМС. Атомная подводная лодка «К-278» проекта 685, получившая наименование «Комсомолец», была спроектирована ЦКБМТ «Рубин» и заложена на ПО «Северное машиностроительное предприятие» 22 апреля 1978 г. в цехе 42 (ответственный сдатчик – В.Чувакин). Ее строительство велось в условиях строжайшей секретности. В процессе работ кораблям «Севмаша»

приходилось решать неординарные производственные задачи. По воспоминаниям сдаточного механика ПЛА «Комсомолец» Э.Леонова, корпус подводной лодки был изготовлен из титанового сплава.

Подводный корабль стал уникальным. ПЛА могла погружаться на глубины более 1000 м, где она была недосягаемой для противолодочного оружия противника. Кроме того, благодаря наличию торпедных аппаратов специальной конструкции «Комсомолец» мог применять торпедное оружие на большой глубине.

КОРТИК ДЛЯ МЕМОРИАЛА АДМИРАЛУ СПИРИДОВУ



В День Военно-Морского Флота в Преображенском храме в селе Нагорье Переславского района Ярославской области в торжественной обстановке состоялась передача адмиральского кортика русского флотоводца Г.А.Спиридова. Копия кортика адмирала, воссозданная златоустовскими мастерами, в торжественной обстановке была передана директором художественной мастерской «Практика» В.Наумовым мемориалу в храме, воздвигнутому на средства флотоводца. В торжественном мероприятии приняли участие инициаторы движения «За адмирала Спиридова» полковник В.Малютин и С.Турко, руководитель Центра военного и морского наследия капитан 1 ранга С.Мозговой, руководитель Ярославского отделения Всероссийской организации «Боевое братство» О.Кошелев, глава Переславского городского округа В.Астраханцев и начальник Нагорьевского территориального управления И.Полякова, епископ Переславский и Угличский Феоктист (Игумнов), настоятель Преображенского храма в селе Нагорье священник Илья Лунгу, потомки адмирала А.Благая и В.Стегнин, директор Нагорьевской средней школы Н.Воробьева, юные моряки-спиридовцы из Переславля и жители села Нагорье. Отныне клинок, представляющий собой настоящее произведение высокого искусства уральских оружейников, будет вечно храниться рядом с могилой легендарного адмирала, под командованием которого 250 лет назад в Чесменском сражении русские моряки уничтожили весь турецкий флот.



В г.Лиепаяе (Латвия) прошли торжественные мероприятия в честь Дня Военно-Морского Флота, в которых приняли участие генеральный консул РФ в Лиепаяе А.Белоносов, генеральный консул РФ в Даугавпилсе Е.Колесников, депутат городской думы Л.Рязанова, военный атташе при посольстве Республики Беларусь в Латвии Ю.Харин, представители Лиепайского общества военных пенсионеров (председатель – гвардии капитан 2 ранга Р.Назаров), Даугавпилсского общества военных пенсионеров (председатель – капитан 1 ранга И.Шилин), Союза десантников Латвии «Динабург», Даугавпилсского центра содружества ветеранов Афганистана, поискового центра «Либава», поисковой организации «Память», национальных общин города, других ветеранских и общественных организаций.

Памятные мероприятия состоялись у мемориалов советским летчикам на Центральном кладбище и воинам Российской Императорской армии, погибшим в годы Первой мировой войны, на Северном кладбище. После возложения венков и цветов к памятного знаку участникам Цусимской битвы на территории Свято-Никольского Морского собора настоятель отец Александр провел поминальную службу.

Состоялся выход в море, где на воду были спущены траурные венки и цветы в память о моряках, погибших при исполнении воинского долга.

Вечером в Генеральном консульстве Российской Федерации в г.Лиенае состоялся официальный прием.

ВЕСТИ С ФЛОТОВ

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТ

В Гаджиеве 3 июля прошла церемония торжественной встречи атомного подводного крейсера стратегического назначения «Князь Владимир» (командир – капитан 1 ранга В.Дружин). На пирсе подводников встречали командующий Северным флотом Герой России вице-адмирал А.Моисеев, губернатор Мурманской области А.Чибис, представители командования Краснознаменных подводных сил Северного флота, ЗАТО Александровск. Командующий СФ вручил членам экипажа государственные и ведомственные награды и почетные грамоты. Указом Президента РФ командир атомного крейсера был награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, приказом Министра обороны медалью «За воинскую доблесть» I степени были награждены старший помощник командира корабля капитан 2 ранга К.Тюрин, начальник службы РХБЗ капитан-лейтенант Ю.Хоревский, медалью «За воинскую доблесть» II степени – капитан медицинской службы А.Хлопов, командир дивизиона движения капитан-лейтенант А.Жолоб, командир стартовой группы капитан-лейтенант Р.Скоробогатов. Вице-адмирал А.Моисеев вручил грамоты технику минно-торпедной боевой части мичману А.Коробкову, технику боевой части связи мичману О.Иванову, технику электротехнического дивизиона главному старшине А.Косарину.

См. фоторепортаж А.Яковлева на 2-й странице 2-й цветной вклейки:

- *В ожидании*
- *Командир соединения контр-адмирал С.Кельбас*
- *Командующий СФ вице-адмирал А.Моисеев и губернатор Мурманской области А.Чибис встречают новейший подводный крейсер*
- *Швартовка*
- *Командир АПРК «Князь Владимир» капитан 1 ранга В.Дружин докладывает командующему СФ об успешном прибытии в базу*
- *Каравай гостеприимства*
- *Вице-адмирал А.Моисеев приветствует командира корабля и старшего на переходе контр-адмирала С.Кельбаса*
- *Командир БЧ-2 капитан 2 ранга К.Красулин с супругой Анной*

Командующий Северным флотом накануне Дня Военно-Морского Флота поздравил ветеранов Великой Отечественной войны и труда, проживающих в Мурманской области, и вручил им почетные грамоты от имени Министра обороны. В Североморске вице-адмирал А.Моисеев посетил К.Ерошина – ветерана Великой Отечественной войны, отметившего в феврале нынешнего года столетний юбилей. В поселке Кильдинстрой Мурманской области командующий Северным флотом навестил Анну Антоновну Ткаченко – участницу Великой Отечественной войны и ветерана труда.

По приглашению вице-адмирала А.Моисеева делегация норвежских военных во главе с командующим главным оперативным командованием вооруженных сил Норвегии генерал-лейтенантом Р.Якобсеном посетила Мурманскую область. Норвежцы возложили цветы к мемориалу в Долине Славы, а также в Междуречье, где

находится памятник советским и норвежским партизанам, сражавшимся против фашистской Германии.

Эскадрилья отдельного корабельного вертолетного авиаполка Северного флота, на вооружении которой состоят штурмовые вертолеты Ка-29 (командир экипажа – подполковник А.Врублевский, штурман – майор А.Зубков), провела тренировку по штурмовой подготовке экипажей. В ходе тренировки летчики отработали технику пилотирования, групповую слетанность, ведение воздушной разведки войск в районах сосредоточения и на марше и огневую поддержку высадки десанта. В качестве средств доставки десанта были задействованы поисково-спасательные вертолеты Ка-27ПС (командир экипажа – подполковник А.Куц, штурман – майор Д.Белишко).

Силы поисково-спасательного обеспечения Северного флота провели тактико-специальное учение по поиску и оказанию помощи аварийной подводной лодке, лежащей на грунте в губе Эйна Мотовского залива. В учении приняли участие дизель-электрическая подводная лодка «Калуга» (командир – капитан 2 ранга В.Попов), которая исполнила роль лежащей на грунте условно аварийной ПЛ. Были задействованы спасательное судно «Михаил Рудницкий» (капитан А.Донцов) с автономным глубоководным спасательным аппаратом АС-34 (командир – капитан-лейтенант А.Федичев), спасательный буксир «Николай Чикер» (капитан А.Белоруков), водолазные катера, рейдовые буксиры, беспилотные летательные аппараты. Непосредственно в районе проведения учением руководил начальник штаба Северного флота вице-адмирал В.Гришечкин, который отметил отличные действия командира экипажа АС-34, а также помощника командира капитан-лейтенанта К.Кривенко, техника старшего мичмана В.Хохлова, техника старшего мичмана С.Стерляхина. В ходе учения получен опыт использования нового устройства массового подбора людей (УМП) для спасения личного состава, плавающего на воде, отработана организация подачи воздуха высокого давления в систему ВВД аварийной подводной лодки, применен аппарат спасательный водолазно-медицинский (АСВМ) с подачей на дыхание подогретой гелиево-кислородной смеси для оказания помощи спасенному личному составу, получившему переохлаждение. Нормативы по оказанию помощи аварийным надводным кораблям, ПЛ, спасению их личного состава выполнены с оценкой «хорошо» и «отлично». Подтвержден норматив по выводу подводников из «затонувшей» ПЛ, лежащей на глубине до 60 м.

21 июля в состав Северного флота включен фрегат «Адмирал флота Касатонов» (командир – капитан 1 ранга И.Рогатин). Фрегат вошел в состав дивизии ракетных кораблей и стал вторым кораблем проекта 22350 после фрегата «Адмирал Флота Советского Союза Горшков». В День ВМФ новейший фрегат представлял Краснознаменный Северный флот в парадном строю кораблей в Санкт-Петербурге.

В гидрографической службе Северного флота проведен учебно-методический сбор исследователей арктических морей, посвященный 100-летию образования службы. Его участниками стали командно-руководящий состав гидрографической службы и капитаны гидрографических судов (катеров). В ходе мероприятия его участники выступили с докладами по итогам наиболее важных исследований 2019 г., обменялись опытом выполнения работ. Отдельный доклад был посвящен перспективам внедрения в практику деятельности гидрографической службы беспилотных летательных аппаратов. Особое внимание было уделено разбору действий гидрографической группы, выполнявшей исследования в составе Комплексной экспедиции Северного флота на архипелаг Земля Франца-Иосифа, в ходе которой был сделан ряд географических открытий: обнаружены пять новых островов в бухте Визе острова Северный архипелага Новая Земля и перекалиброван как географический объект полуостров Литтрова в остров Литтрова

в архипелаге Земля Франца-Иосифа. По итогам выполнения работ в числе лучших отмечены капитан гидрографического судна «Горизонт» В.Хопрячков и командир гидрографической группы капитан 3 ранга И.Шепитько. Перед началом сбора была проведена выставка раритетных изданий Гидрографической службы ВМФ и гидрографической службы Северного флота. В библиотеку Арктической экспедиции передан экземпляр Отчета по гидрографическим исследованиям в Арктике, который стал важной составляющей победы Северного флота в Национальной премии РГО «Хрустальный компас». В результате работ, проведенных экипажами гидрографических судов «Визир» и «Сенеж» (руководители экспедиционных групп – капитаны 3 ранга С.Старотиторов, Р.Тинчурин, капитан С.Лаврентьев, капитаны судов В.Улезько и Р.Дильмухаметов) – на архипелагах Земля Франца-Иосифа и Новая Земля в 2015–2017 гг. были открыты и описаны один пролив, 12 островов, 14 мысов, шесть бухт.

Комплексная экспедиция Северного флота на архипелаг Земля Франца-Иосифа на спасательном буксирном судне «Алтай» (капитан Е.Тимилев) была внесена в число выдающихся достижений Вооруженных Сил России. Она проходила во взаимодействии с Русским географическим обществом по решению Министра обороны генерала армии С.Шойгу с 15 августа по 27 сентября 2019 г. Ее участники преодолели около 4,5 тыс. миль в морях Северного Ледовитого океана. Гидрографическая группа, действовавшая на судне, выполнила 4,5 тыс. км съемки рельефа дна способом маршрутного промера, 18 разовых дрейфовых океанографических и две грунтовые станции. Гидрографы осмотрели с моря и на берегу 128 геодезических пунктов и навигационных знаков, определили координаты 14 географических точек в разных частях архипелага, что позволило внести корректуру в лоции Баренцева и Карского морей, а также в морские пособия и навигационные карты.

Во время экспедиции в бухте Визе возле полуострова Матусевича острова Северный архипелага Новая Земля были открыты пять новообразованных из-за таяния ледника островов. Площадь наибольшего из них составила 53 тыс. кв. м. Переквалифицирован в остров полуостров Литтрова, ранее соединявшийся растаявшим ледником с островом Галля. Образовавшийся пролив также был обследован и промерен. Возле острова Ева-Лив был подтвержден факт разрушения полуострова Месяцева. Отмечена устойчивость существования (на протяжении более 5 лет) нового острова в заливе Гунтера. В проливе Кембридж архипелага Земля Франца-Иосифа была уточнена максимальная глубина Баренцева моря, составившая 632 м. В ходе экспедиции были начаты два исторических экспедиента. Было отправлено 8 писем бутылочной почтой и заложено продуктово-депо на несколько десятилетий для оценки возможности хранения консервированных продуктов в открытом грунте.

В Североморске под руководством командующего Северным флотом состоялась торжественная церемония подъема Флага гидрографической службы ВМФ на малом гидрографическом судне «Николай Скосырев» (капитан Н.Иоцу). Судно официально вошло в состав группы судов района гидрографической службы Северного флота. Наименование «Николай Скосырев» присвоено судну приказом Главнокомандующего ВМФ в знак признания заслуг и увековечения памяти начальника гидрографической службы Северного флота, участника Великой Отечественной войны контр-адмирала Николая Васильевича Скосырева. В 50-е годы XX в. под его руководством начались систематические работы по изучению Северного Ледовитого океана. Новое малое гидрографическое судно построено на судостро-



ительном заводе «Вымпел» в г.Рыбинске. Оно предназначено для выполнения гидрографических исследований и лоцмейстерских работ в условиях Арктики в ближней и средней морских зонах. Водоизмещение судна – около 1000 т, его корпус усилен до ледового класса, автономность – 25 суток, дальность плавания – 2000 миль.



По плану Главного командования ВМФ в главную базу Северного флота прибыл учебный корабль «Смольный» (командир – капитан 1 ранга П.Мазур) Балтийского флота. На его борту находились курсанты военно-морских училищ Санкт-Петербурга, которые проходили морскую практику. В Североморске учебный корабль встретил заместитель командующего Северным фло-

том вице-адмирал О.Голубев. Он поздравил курсантов и экипаж с прибытием в главную базу СФ и отметил важность морской практики, в ходе которой курсанты приобретут практический опыт и необходимые для флотской профессии знания. В Североморске курсантов-балтийцев сменили курсанты Военно-морского политехнического института ВУНЦ ВМФ.

ТИХООКЕАНСКИЙ ФЛОТ



Генерал-лейтенант Ю.-Б. Евкуров на Камчатке

Заместитель Министра обороны Герой России генерал-лейтенант Юнус-Бек Евкуров в ходе рабочей поездки по Дальнему Востоку проверил учебно-материальную базу отдельной бригады морской пехоты Войск и Сил на Северо-Востоке и полигона Радыгина. Он совершил облет на вертолете пункта базирования Подводных сил Тихоокеанского флота и мест дислокации частей и соединений. В ходе инспекции на полигоне Радыгина осмотрены учебные классы, войсковое стрельбище, новая танковая

директриса, поля для проведения тактических стрельб, а также оборудование, пункты боепитания, площадки для выполнения различных нормативов, прохождения полосы препятствий, учебные пособия, макеты местности и боевых машин. В Петропавловске-Камчатском заместитель Министра обороны ознакомился с расположением соединения в военном городке, лично проинспектировал казарменные помещения для проживания личного состава, учебный корпус, парк боевых машин, рабочие места и тренажеры для отработки нормативов по воздушно-десантной подготовке. Особое внимание генерал-лейтенант Ю.-Б.Евкуров уделил подготовке морской пехоты с учетом опыта ведения боевых действий и созданию условий боевой подготовки, максимально приближенных к боевой обстановке.

Две пары стратегических ракетноносцев Ту-95МС Воздушно-космических сил выполнили плановые полеты в воздушном пространстве над нейтральными водами акватории Чукотского, Берингова и Охотского морей, а также вдоль запад-

ного побережья Аляски и северной части Тихого океана. Для их сопровождения и обеспечения безопасности с аэродрома Елизово была поднята пара истребителей-перехватчиков МиГ-31 в составе ведущего



В полете

– командира авиационного отряда майора Д.Новожилова и ведомого – командира авиационного отряда майора А.Яньшина. В назначенной точке истребители встретили стратегические ракетоносцы и обеспечили их сопровождение в зоне ответственности Восточного военного округа. Ведущий МиГ-31 осуществлял разведку по маршруту полета ТУ-95МС, ведомый МиГ-31 обеспечивал их безопасность на малой дистанции. По оценке командования авиационного полка, экипажи истребителей-перехватчиков МиГ-31 действовали слаженно и с поставленной задачей полностью справились. Командование полка также отметило профессиональные действия и точные расчеты штурманов МиГ-31 майора Г.Малюкова и капитана С.Окулова. После сопровождения ракетоносцев истребители успешно вернулись на аэродром постоянного базирования. Кроме того, для сопровождения ТУ-95МС привлекалась группа многоцелевых истребителей Су-35 истребительного авиационного полка Восточного военного округа и самолет дальнего радиолокационного обнаружения и наведения А-50.

Корабли поисково-ударной группы соединения ОВР Войск и Сил на Северо-Востоке прибыли в пункт базирования на Камчатке после успешного выполнения учебно-боевых задач в дальней морской зоне. В течение 30 дней малые противолодочные корабли «МПК-82» (командир – капитан-лейтенант А.Корольков) и «МПК-107» (командир – капитан 3 ранга Д.Никоноров) проводили патрулирование в назначенной зоне, осуществляли демонстрацию Государственного флага Российской Федерации, самостоятельно и во взаимодействии с противолодочной морской авиацией отработали учебные задачи по поиску подводных лодок условного противника в Тихом океане и Охотском море. Экипажи совершенствовали навыки практического применения противолодочного оружия, решали противоминные задачи, провели учения по отражению атак средств воздушного нападения противника, осваивали морской театр. За месяц похода кораблями КПУГ пройдено 2300 морских миль и выполнено 40 боевых упражнений. Для торжественной встречи экипажей на плацу состоялось общее построение экипажей кораблей соединения. Командирам двух МПК по традиции были вручены жареные поросята, а ряду военнослужащих присвоены очередные воинские звания.

В акватории Японского моря проведено тактическое учение, в ходе которого КПУГ в составе малых противолодочных кораблей «Кореец» (командир – капитан 3 ранга В.Козюков), «Советская Гавань» (командир – капитан-лейтенант П.Канунников) и «МПК-221» (командир – капитан 3 ранга А.Благодуров) совместно с противолодочным самолетом Ил-38 отработывали поиск, слежение и атаку подводной лодки условного противника. В районе предполагаемого нахождения ПЛ экипаж Ил-38 поставил барьер из гидроакустических буев. После обнаружения ПЛ авиаторы передали ее координаты на корабли КПУГ, которые «атаковали» подводную лодку торпедами и глубинными бомбами. Подводная лодка условного противника совершила маневр уклонения и провела контратаку, выпустив стрельбу торпедами по отряду кораблей. Затем подводники выполнили маневрирование и оторвались от «противника» с применением средств гидроакустического противодействия.

По установившейся традиции ежегодно в день празднования Дня Военно-Морского Флота в гости к экипажу подводной лодки «Усть-Большерецк» (коман-

дир – капитан 3 ранга Н.Муратов) приезжают шефы. Официальная делегация Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края, которую возглавил начальник отдела культуры, молодежи и спорта района Андрей Щербин, прилетела во Владивосток. Шефы поздравили экипаж, вручили офицерам и мичманам почетные грамоты администрации Усть-Большерецкого района, а экипажу – памятный подарок – гильзу от снаряда, найденную на острове Шумшу в местах боев с японскими войсками в 1945 г. А еще шефы подарили сертификат на приобретение 20-футового контейнера для нужд экипажа.

– На юбилей лодки, который состоится в следующем году, мы обязательно прилетим поздравить подшефный экипаж, – сказал в беседе А.Щербин.

Гости побывали на параде кораблей ТОФ, посмотрели выступление пилотажной группы «Русские витязи» и совершили экскурсию по Владивостоку.



Гости с Камчатки с экипажем ПЛ

Фрегат «Маршал Шапошников» (командир – капитан 2 ранга А.Матвеев) впервые после модернизации вышел в Японское море для проведения заводских ходовых испытаний. На базе АО «Центр судоремонта «Дальзавод» во Владивостоке на корабле проведен ремонт донно-заборной арматуры и корпусных конструкций, смонтировано новое оборудование. В рамках модернизации демонтированы и вновь изготовлены по чертежам проектанта более 20 % надстройки корабля. Частично заменены магистральные кабельные трассы. Модернизированный корабль в дополнение к противолодочным и противовоздушным системам получил на вооружение современные комплексы ударного ракетного оружия «Калибр-НК» и «Уран», а также новейшее артиллерийское вооружение. После проверки в море работы главной энергетической установки для завершения комплекса пуско-наладочных работ корабль встанет к причалу «Дальзавода». Планируется, что до конца текущего года фрегат «Маршал Шапошников» войдет в состав флота.

В рамках внезапной проверки боевой готовности войск и флотов, которая проводилась по решению Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации, тремя самолетами Ил-76 военно-транспортной авиации была осуществлена переброска подразделений соединения морской пехоты из Приморского края на Камчатку. После выгрузки на аэродроме морские пехотинцы осуществили марш к месту развертывания в районе поселка Чапаевка и после приема техники совместно с личным составом Камчатского соединения морской пехоты были задействованы в решении задач по плану внезапной проверки. Участок побережья, на котором развернулся один из основных эпизодов двустороннего батальонного тактического учения, накануне был обследован водолазами инженерно-десантной роты соединения морской пехоты. Для безопасного подхода десантного отряда к берегу в районе бухты Малой Лагерной, морские тральщики осуществили проводку БДК за тральми, а разнородная тактическая группа кораблей огневой поддержки в составе малых ракетных и малых противолодочных кораблей имитировала нанесение артиллерийского удара для подавления береговых укрепленных огневых точек условного противника.

Большие десантные корабли «Николай Вилков» (командир – капитан 2 ранга Д.Дмитренко), «Ослябя» (командир – капитан 2 ранга И.Спирин), «Адмирал Невельской» (командир – капитан 3 ранга И.Петухов) и «Пересвет» (командир – капитан 3 ранга В.Ли) осуществили подход к необорудованному побережью для посадки десанта методом «на упор», после чего перешли в назначенный район ожидания. Развивая наступление, морские пехотинцы вели стрельбу из стрелкового оружия, огнеметов, гранатометов и бортового оружия БТР-82А по мишеням, имитирующим боевую технику и укрепления противника. Всего к участию к высадке было привлечено 8 боевых кораблей, более 500 морских пехотинцев и около 70 единиц техники.

За ходом практической отработки задач морскими пехотинцами ТОФ наблюдали начальник Главного штаба – первый заместитель Главнокомандующего Военно-Морским Флотом адмирал А.Витко и офицеры рабочей группы Главного командования ВМФ. Всего к мероприятиям в рамках внезапной проверки боеготовности на ТОФ было привлечено около 4 тыс. морских пехотинцев, 500 единиц боевой и специальной техники, корабельные и береговые ракетные соединения, а также морская авиация.

1 августа, в соответствии с ранее утвержденным планом, отряд боевых кораблей Приморской флотилии в составе больших противолодочных кораблей «Адмирал Трибуц» (командир – капитан 3 ранга И.Стеценко) и «Адмирал Виноградов» (командир – капитан 1 ранга А.Болотников), а также большого морского танкера «Борис Бутoma» (капитан С.Бондарь) под флагом заместителя командира соединения надводных кораблей капитана 1 ранга А.Анциферова вышел из Владивостока в дальний поход.

Планируется, что корабли более двух месяцев будут выполнять задачи в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В этот период предусмотрены деловые заходы отряда в ряд портов иностранных государств.

БАЛТИЙСКИЙ ФЛОТ

В Калининграде под руководством командующего Балтийским флотом адмирала А.Носатова состоялось заседание Военного совета БФ в режиме видеоконференцсвязи. В заседании приняли участие начальники управлений, отделов и служб, руководители и представители органов безопасности и военной юстиции. Обсуждению повестки дня предшествовала церемония чествования отличившихся военнослужащих. Указом Президента Российской Федерации за заслуги в укреплении обороноспособности страны и высокие личные показатели медалью «За заслуги перед Отечеством» I степени с мечами награжден подполковник А.Полещук. Медаль Суворова адмирал А.Носатов вручил полковнику Д.Антонову и подполковнику Д.Кузьмину. Медалью Нестерова был отмечен ратный труд капитана С.Ишина. Приказом Министра обороны РФ за высокие показатели в служебной деятельности и воинскую доблесть, проявленную при выполнении обязанностей военной службы, подполковники медицинской службы М.Баранов, Д.Жуков и майор медицинской службы Е.Харитонов были награждены медалью «За воинскую доблесть» II степени. После вручения заслуженных наград участники мероприятия приступили к обсуждению вопросов, вынесенных на заседание Военного совета. Среди них важное место отводилось анализу дорожно-транспортных происшествий за 2019 г. и первые шесть месяцев 2020 г. на воинском и личном транспорте военнослужащих, а также выработке мер по обеспечению безопасности дорожного движения на Балтийском флоте. Командующий Балтийским флотом потребовал от подчиненных неукоснительно соблюдать технический регламент при эксплуатации личного автотранспорта, а также требования ПДД. Он привел печальную статистику дорожно-транспортных происшествий, в ходе которых в мире ежегодно гибнет больше людей, чем в результате вооруженных конфликтах. До водительского состава флота были доведены поправки в Правила дорожного движения и информация о привлечении водителей к административной и уголовной ответственности за нарушения

ПДД. Кроме того, в рамках мероприятия на базе мотострелкового полка состоялось специальное занятие с владельцами мотоциклов. Его участникам был продемонстрирован тематический фильм «Этого могло не случиться». На Военном совете отмечалось, что, несмотря на сохраняющуюся непростую ситуацию, принимаемые меры позволили добиться позитивных результатов по целому ряду направлений. Например, в первом полугодии 2020 г. не было совершено ни одного ДТП с участием гражданского персонала флота, а число дорожных происшествий, совершенных военнослужащими по призыву на служебном транспорте, сократилось в два раза. За первые шесть месяцев количество нарушений ПДД и нормативно-правовых актов уменьшилось в 1,3 раза по сравнению с предыдущим годом. В рамках заседания Военного совета было рассмотрено состояние пожарной безопасности береговых объектов БФ. Также участники мероприятия обсудили ход реализации Государственного оборонного заказа на кораблях и судах и ряд других актуальных вопросов повседневной жизнедеятельности флота.



В Калининграде в штабе Балтийского флота начальник штаба – первый заместитель командующего войсками Западного военного округа генерал-лейтенант А.Завизьон вручил командующему флотом адмиралу А.Носатову Боевое знамя нового образца и поздравил личный состав флота с важным событием в истории объединения. «Сегодня вам вручается самое дорогое, что

есть в воинской части, – это Боевое знамя, олицетворяющее ее честь, доблесть, славу и боевые традиции», — отметил генерал-лейтенант А.Завизьон, передавая Боевое знамя командующему флотом. Он также отметил, что старейшему из всех флотов – Балтийскому – Боевое знамя нового образца вручается первому. В ходе торжественного мероприятия всем присутствующим была зачитана Грамота Президента Российской Федерации. По традиции накануне знаменательного события в соответствии с ритуалом в фойе штаба Балтийского флота состоялась церемония крепления полотнища Боевого знамени к древку специальными гвоздями. Этой чести удостоились лучшие военнослужащие Балтийского флота, среди которых вице-адмирал С.Елисеев, контр-адмирал А.Шанаев, капитаны 1 ранга С.Поляков и С.Чобитько, капитан 2 ранга Д.Глазунов, капитан 3 ранга Д.Манылов, капитан-лейтенант А.Сарафанников, старший лейтенант В.Иванов, мичманы В.Зеленский и Ю.Рабовский, главный старшина А.Волков, старшина 1-й статьи Е.Иванов и старший матрос Ю.Гигуль. (См. фоторепортаж на 3-й странице обложки.)

В главную базу флота Балтийск из похода вернулась КУГ Балтийского флота в составе МРК «Советск» (командир – капитан 3 ранга А.Разин) и «Мытищи» (командир – капитан 3 ранга А.Азимов). Почти месяц корабли находились в Балтийском море и зоне Датских проливов, занимаясь учебно-боевой подготовкой, обеспечивая военно-морское присутствие России в данном регионе. В морских полигонах Балтийского флота, расположенных в акватории Балтики, КУГ БФ успешно выполнила электронные ракетные пуски по мишеням, имитирующим отряд боевых кораблей условного противника, а также по береговым целям, расположенным на значительном удалении. Ракетная стрельба выполнялась двумя кораблями одновременно с использованием ракетных комплексов «Калибр-НК». Стрельбы проходили в условиях сложной помеховой обстановки, которая была создана для усложнения задачи. Кораблями также было выполнено совместное упражнение по отражению воздушного налета и отработаны упражнения по постановке радиоэлектронных помех. Кроме выполнения огневых задач экипажи провели ряд корабельных учений: по

борьбе за живучесть, противодиверсионной обороне, организации взаимодействия и связи между кораблями. Отработаны элементы совместного плавания. Оставив за кормой более 7 тыс. морских миль, ракетные корабли Балтийской ВМБ, успешно выполнив поставленные задачи, благополучно вернулись в родную базу. На торжественном митинге, посвященном встрече экипажей, присутствовали командир соединения капитан 1 ранга А.Андреев, председатель Совета ветеранов соединения капитан 2 ранга запаса Л.Верпека, руководитель юнармейского движения школы-гимназии № 7 г.Балтийска капитан 2 ранга запаса Н.Жуков. По традиции митинг завершился церемонией награждения отличившихся. За образцовое выполнение воинского долга, высокие показатели в военно-политической подготовке, инициативу и старание, проявленные в ходе решения задач в море, грамотами командования соединения награждены командир МРК «Советск» капитан 3 ранга А.Разин, помощник командира тактической группы, штурман капитан-лейтенант В.Абрамов, командир БЧ-2 капитан-лейтенант Р.Бадиков, дивизионный связист капитан-лейтенант Н.Депутович, командир БЧ-5 капитан-лейтенант А.Лапик, помощник командира тактической группы капитан-лейтенант А.Пономаренко, старшина команды БЧ-4-7 мичман А.Мамедов и другие военнослужащие.

Фрегат «Адмирал флота Касатонов» (командир – капитан 1 ранга И.Рогатин) в рамках завершающего этапа государственных испытаний в июле выполнил стрельбу антиторпедой противолодочного комплекса «Пакет». Экипаж действовал совместно с представителями промышленности. Во время проведения испытаний малый противолодочный корабль «Алексин» (командир – капитан 3 ранга А.Бобрик) атаковал фрегат практической торпедой, которая была уничтожена комплексом «Пакет». В ходе выполнения боевого упражнения была высоко оценена морская выучка подчиненных лейтенантов К.Пудышева и А.Тулупова и мичмана В.Гоменюка. После завершения государственных испытаний 15 июля на предприятии «Северная верфь» состоялась торжественная церемония подписания приемного акта фрегата «Адмирал флота Касатонов». Подписи под документом поставили председатель комиссии Госприемки корабля В.Иванов и ответственный сдатчик Д.Цветков.

В честь 110-летия со дня рождения моряка-подводника, адмирала флота, Героя Советского Союза Владимира Афанасьевича Касатонова, внесшего значительный вклад в укрепление отечественного Военно-Морского Флота, 21 июля на фрегате состоялся торжественный подъем Военно-морского флага. В церемонии подъема флага на корабле, стоявшем на Неве в парадном строю, приняли участие семья Касатоновых во главе с его сыном адмиралом И.Касатоновым, представители Главного командования ВМФ, Объединенной судостроительной корпорации, Северного ПКБ и судостроительного завода «Северная верфь». Приказом Главнокомандующего ВМФ фрегат «Адмирал флота Касатонов» принят в состав Военно-Морского Флота. (См. фоторепортаж на 3-й странице 2-й цветной вклейки.)

В Санкт-Петербурге в преддверии Главного военно-морского парада на Средне-Невском судостроительном заводе 24 июля состоялась торжественная церемония закладки корабля противоминной обороны «Лев Чернавин». В ней приняли участие руководство судостроительного предприятия, заместитель Главнокомандующего ВМФ по вооружению вице-адмирал И.Мухаметшин, главный советник генерального директора АО «ОСК» адмирал В.Чирков, представитель ЦКБ «Алмаз», главный конструктор кораблей ПМО проекта 12700 А.Калинин. Приказом Главнокомандующего ВМФ адмирала Н.Евменова кораблю присвоено наименование «Лев Чернавин» – в честь советского офицера-подводника, командовавшего соединениями подводных лодок Северного флота, контр-адмирала Льва Давыдовича Чернавина.

ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТ

В Севастополь из дальнего похода прибыл фрегат «Адмирал Григорович» (командир – капитан 3 ранга К.Аксёнов). Его экипаж более четырех месяцев

нес боевую службу вдали от родных берегов. Черноморцы выполняли задачи в акватории Средиземного моря, Атлантического и Индийского океанов и прошли в общей сложности более 24 тыс. миль. Совместно с фрегатом «Адмирал Эссен» корабль участвовал в учении «Океанский щит», действуя в составе корабельной ударной группы, которой руководил командир дивизии надводных кораблей контр-адмирал О.Криворог. Фрегат «Адмирал Григорович» эскортировал российские суда, обеспечивал безопасность судоходства в различных районах Мирового океана, участвовал в военно-морском параде в Тартусе по случаю 75-летия Великой Победы, побывал в иностранных портах, в частности, в Коломбо, Тартусе, Лимасоле, демонстрируя там Андреевский флаг. Поход стал хорошей морской школой для всего экипажа. По его итогам капитан 3 ранга К.Аксёнов отметил капитана 3 ранга Р.Кичапова, капитан-лейтенантов М.Шкуропия, С.Зраюка, старшего лейтенанта К.Аникеева, старших мичманов И.Алейникова и С.Дубцова.

Успешно завершил полугодовую боевую службу экипаж корабля ПМО «Иван Антонов» под командованием капитана 3 ранга С.Пинютина. «Он вышел в дальний поход в январе, – отметил командир соединения кораблей ОВР капитан 1 ранга Д.Кузьменко, – и, сменив экипаж морского тральщика «Валентин Пикуль», выполнил весь комплекс поставленных задач, основной из которых было противоминное обеспечение группировки российских кораблей в дальней морской зоне. Новая материальная часть показала высокую надежность и эффективность, а экипаж капитана 3 ранга Сергея Пинютина – хорошую профессиональную выучку». В дальней морской зоне моряки тральщика «Иван Антонов» тесно взаимодействовали с фрегатом «Адмирал Эссен», подводной лодкой «Краснодар», патрульным кораблем «Дмитрий Рогачёв», средним морским танкером «Иман». По итогам боевой службы командир корабля в числе лучших отметил лейтенанта И.Призова, старшего лейтенанта Е.Скороходова, мичмана Э.Гозгешева и старшего матроса Р.Склярова, старшего мичмана А.Омарова, старшего матроса В.Юрченко, мичмана М.Кузнецова, старших матросов К.Макарова, О.Очоласа.

В Новороссийске командующий войсками Южного военного округа генерал армии А.Дворников открыл учебно-тренировочные комплексы (УТК) «Афалина» – для отработки спасательной и легководолазной подготовки и «Гефест» – для подготовки экипажей к борьбе за живучесть кораблей. После официальной части моряки НВМБ продемонстрировали возможности учебной базы с отработкой различных элементов водолазной подготовки и действий при ликвидации пожаров и поступления в отсеки забортной воды. Также генерал армии А.Дворников принял участие в открытии памятника «Морякам Новороссийской военно-морской базы, защитившим страну в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и стоящим на страже в мирное время».

Группа офицеров во главе с заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации вице-адмиралом В.Линой проинспектировала ход проверки боевой готовности на Черноморском флоте. На полигоне Опук в районе Феодосии подразделения отдельной бригады морской пехоты, осуществив переброску личного состава и техники на БДК «Цезарь Куников» (командир – капитан 2 ранга А.Саватеев) и «Новочеркасск» (командир – капитан 2 ранга Ю.Павлов), провели бой за высадку. На подходе к району высадки корабли совместно с фронтовыми бомбардировщиками Су-24М авиации Южного военного округа отработали действия по подавлению противодесантной обороны условного противника с выполнением артиллерийских и ракетных стрельб. В поддержку морского десанта с самолетов Ан-26 и вертолетов Ми-8 на побережье был высажен тактический воздушный десант и десантно-штурмовая группа. «Двустороннее учение на межвидовом полигоне Опук с отработкой вопросов противодесантной обороны и ведения морских десантных действий является кульминацией мероприятий проверки боевой готовности соединений Черно-

морского флота», – отметил заместитель начальника Генерального штаба ВС РФ вице-адмирал В.Лиина. В акватории Чёрного моря и воздушном пространстве над ним более 10 самолетов провели совместное учение с фрегатами «Адмирал Эссен» (командир – капитан 2 ранга А.Смирнов) и «Адмирал Григорович» (командир – капитан 3 ранга К.Аксёнов), в ходе которого отработали нанесение ударов по кораблям условного противника. Экипажи фрегатов выполнили электронные пуски с использованием ракетного комплекса «Калибр-НК». Офицеры Генерального штаба отметили слаженность действий воинов-черноморцев, хорошую организацию взаимодействия в вопросах боевого управления в различных условиях как при размещении сил на кораблях, так и во время отработки тактических эпизодов на местности. Всего были задействованы свыше 3000 военнослужащих, более 300 единиц вооружения, военной и специальной техники соединений Черноморского флота, в том числе боевые корабли, суда обеспечения и авиация.

На Севастопольском морском заводе спущен на воду новый модернизированный большой гидрографический катер проекта 23370Г. Приказом Главнокомандующего ВМФ катеру присвоено имя гидрографа капитан-лейтенанта Александра Фирсова, возглавлявшего Севастопольский гидрографический район в годы Великой Отечественной войны. БГК «Александр Фирсов» заложен в августе 2019 г. и предназначен для Черноморского флота. Это уже второй катер данного проекта. Первый – «Михаил Казанский» с декабря 2019 г. выполняет задачи в составе Балтийского флота. По случаю спуска на воду БГК «Александр Фирсов» прошел торжественный митинг. В нем приняли участие представители АО «Кампо», которое построило это судно, а также офицеры-гидрографы, флотские ветераны. Начальник гидрографической службы Черноморского флота капитан 1 ранга В.Афанютин отметил: «Мы провели большую работу по отбору экипажа. Сюда назначены самые достойные люди. Катер будет служить в 47-м районе гидрографической службы ЧФ». Капитаном катера назначен капитан 1 ранга запаса И.Гавриш. В ходе торжественного мероприятия состоялся молебен. Передача «Александра Фирсова» гидрографической службе Черноморского флота планируется в октябре этого года.

В Военно-историческом музее Черноморского флота прошло торжественное награждение ценными призами лучших тружениц Черноморского флота. По поручению командования флота именные часы от Министерства обороны служащим флота вручил председатель комитета черноморской организации Профсоюза Вооруженных Сил России В.Нечаев. В нынешнем году 11 сотрудниц удостоены изящных наручных часов с золотым гербом Вооруженных Сил РФ на циферблате. Среди награжденных инспектор по охране труда и технике безопасности воинской части О.Бабец, делопроизводитель секретного отделения воинской части И.Барановская, старшая медицинская сестра физиотерапевтического отделения феодосийского госпитального филиала С.Иванова, начальник планово-производственного отделения 9-го СРЗ ЧФ Л.Толмачёва, специалист курортно-санаторной сферы И.Ковалёва, электромонтер линейных сооружений телефонной связи Н.Антоненко, техник узла связи Л.Галыгина, инженер ремонтного цеха вооружения О.Гегеня, начальник бюро по организации патентной, рационализаторской и изобретательской работы ЧВВМУ имени П.С.Нахимова О.Сербина, инженер по подготовке производства ПРБ цеха № 2 ФГУП «13-й СРЗ ЧФ» МО РФ И.Смирнова.

Под руководством Управления Министерства обороны по увековечению памяти погибших при защите Отечества у Черноморского побережья Крыма проведен подводный этап восьмой поисковой экспедиции МО РФ. В ее состав входили представители Экспедиционного центра Министерства обороны, «Поискового движения России», Русского географического общества. Работы велись под руководством начальника экспедиции – консультанта военно-мемориального отдела И.Боровкова на десяти объектах, большинство из которых расположено в Керченском проливе. Для проведения и обеспечения экспедиции было

выделено гидрографическое судно Черноморского флота «ГС-86». В ходе поисковых мероприятий осуществлен подъем зенитной установки «Эрликон» и запасного ствола к ней, фрагментов другой военной техники. Найденное вооружение и фрагменты военной техники будут переданы в музей полуострова.

На позиции бывшей 14-й береговой батареи, которая расположена на территории ЧВВМУ имени П.С.Нахимова, у входа в казематы был торжественно открыт памятник ее артиллеристам. В мероприятии приняли участие заместитель командующего ЧФ по военно-политической работе капитан 1 ранга А.Палий, начальник училища контр-адмирал А.Гринкевич. В основе скульптурной композиции – четверо артиллеристов, двое из них имеют реальных прототипов, героев боевых действий 1941–1942 гг. – это командир батареи старший лейтенант Григорий Халиф и комендор краснофлотец Иван Тесленко. Над их образами работал севастопольский скульптор Ю.Гридасов. На торжественном мероприятии присутствовали ветераны Великой Отечественной войны и Вооруженных Сил – участник штурма Берлина полковник в отставке В.Исаев, вице-адмирал в отставке Н.Клитный, председатель комитета ветеранов ЧВВМУ имени П.С.Нахимова капитан 1 ранга в отставке В.Куценко, выпускники ЧВВМУ разных лет – контр-адмирал в отставке А.Ковшарь, капитан 1 ранга в отставке А.Рогальский, дочь комендора Ивана Тесленко Татьяна Тесленко, курсанты ЧВВМУ, юнармейцы, представители севастопольских исторических музеев, общественных организаций и другие. К монументу были возложены цветы. Контр-адмирал А.Гринкевич и капитан 1 ранга А.Палий вручили почетные грамоты исследователям боевого пути батареи, строителям и спонсорам проекта. Перед памятником торжественным маршем прошли курсантские роты.

На чемпионате Южного военного округа по стрельбе из штатного оружия в г.Шали Чеченской Республики команда черноморцев заняла четвертое место. Оно могло быть значительно выше, если бы в командном зачете учли результаты члена сборной ЧФ гвардии лейтенанта медицинской службы А.Калининой, которая, выступая в личном зачете, показала лучший результат среди всех военнослужащих Южного военного округа. В стрельбе из пистолета Макарова она набрала 96 очков из 100 возможных, обойдя всех мужчин ЮВО. А.Калинина – мастер спорта по стрельбе, врач, начальник госпитального отделения отдельной гвардейской ордена Жукова бригады морской пехоты – оказалась сильнейшей. Из мужчин сборной флота лучший результат показал инструктор по физподготовке гвардии старший сержант В.Малов. Скромнее были результаты у гвардии лейтенанта С.Шагдарова из десантно-штурмового взвода и капитана М.Селина из отдельной бригады береговой обороны ЧФ. Награды победителям и призерам вручил главный судья чемпионата Южного военного округа майор А.Семененко. С особой теплотой он поздравил с золотой медалью единственную женщину, участвовавшую в чемпионате гвардии лейтенанта медицинской службы А.Калинину. Она будет представлять ЮВО на чемпионате Вооруженных Сил по стрельбе из штатного оружия.

КАСПИЙСКАЯ ФЛОТИЛИЯ

После выполнения задач боевой службы в южной и центральной частях Каспийского моря в пункт базирования г.Махачкалу вернулись малый ракетный корабль «Углич» (командир – капитан 3 ранга А.Бабась) и морской буксир «МБ-58» (капитан С.Мещеряков). Боевая служба проходила под руководством начальника штаба соединения надводных кораблей капитана 2 ранга С.Зотова. Основной задачей боевой службы являлась демонстрация военно-морского присутствия России на Каспии. Для обеспечения безопасности отряда кораблей в море на морском буксире находилось отделение морских пехотинцев, а также отряд боевых пловцов под командованием прапорщика И.Исламова и аварийно-спасательная группа службы СПАСР. Во время похода были отработаны элементы боевой подготовки, проводились тренировки походного командного пункта по руководству действиями отряда, корабельные боевые учения по борьбе за жи-

вучесть. По вводной при взрыве авиационной бомбы корабль получил «пробоину ниже ватерлинии в районе поста РТС». Под общим руководством командира БЧ-5 капитан-лейтенанта Р.Сугурова аварийная команда во главе с инженером боевой части БЧ-5 лейтенантом И.Андроповым справилась с поставленной задачей, применив необходимые спасательные средства для борьбы с водой. Личный состав при этом продемонстрировал высокий профессионализм. Совместно с морскими пехотинцами и отрядом боевых пловцов были проведены учения по отражению атак условных террористов при стоянке на незащищенном рейде, освобождению морского буксира, условно захваченного террористической группой. В морском полигоне МРК «Углич» отработал отдельные элементы морского боя с выходом в ракетную атаку с выполнением электронных пусков, выполнил артиллерийские стрельбы по морским целям, гранатометание и стрелковые упражнения, а также расстрел плавающей «мины». Отряд кораблей отработал действия при угрозе применения условным противником оружия массового поражения. Корабли на максимальном ходу преодолевали «зараженные участки» морской акватории и провели учение по радиационной, химической и биологической защите. Помимо боевых упражнений экипаж МРК «Углич» отработал прием и пополнение материальных запасов и заправку горючим и смазочными материалами от судов обеспечения на ходу. На митинге, посвященном возвращению отряда кораблей с боевой службы, капитан 2 ранга С.Зотов доложил заместителю командующего флотилией капитану 1 ранга С.Екимову об успешном выполнении задач. По итогам боевой службы лучшими названы военнослужащие БЧ-2 – командир лейтенант Н.Зазеленчук и техник части мичман Д.Третьяков, командир БЧ-5 капитан-лейтенант Р.Сугуров.

В рамках внезапной проверки боевой готовности в период с 17 по 21 июля Каспийская флотилия была поднята по тревоге. В проверке были задействованы 35 кораблей, в том числе ракетные корабли «Татарстан» и «Дагестан» (командиры – капитан 3 ранга В.Поденежный и капитан 2 ранга А.Дадаев), МРК «Углич», малые артиллерийские корабли «Астрахань», «Волгодонск» и «Махачкала» под командованием капитанов 3 ранга И.Долинина, М.Булгакова и К.Александрова, базовый тральщик «Магомет Гаджиев» (командир – капитан 3 ранга В.Леонов) и рейдовый тральщик, артиллерийский катера и суда обеспечения, всего свыше 1,5 тыс. военнослужащих. Береговые войска КФл в составе батальона морской пехоты и отдельного берегового ракетного дивизиона под командованием подполковника В.Кармашова совершили марш в районы выполнения задач. После занятия позиций ракетчики отработали нанесение удара по отряду десантных кораблей условного противника. Корабельные группы в составе ракетных кораблей и катеров, десантных сил и средств вышли в море для отработки совместных задач с дивизионом «Бал» по отражению средств воздушного нападения.

В рамках внезапной проверки артиллерийские подразделения полка морской пехоты совершили марш на горный полигон Аданак, где расчеты реактивных дивизионных установок БМ-21 «Град», гаубиц Д-30 и модернизированных минометных комплексов 2С12А «Сани» выполнили контрольные зачетные боевые стрельбы. В ходе выдвижения в составе механизированной колонны к месту учения морские пехотинцы отработали действия подразделений при налете авиации и беспилотных летательных аппаратов условного противника, преодоление зараженных участков местности в условиях применения противником оружия массового поражения и радиоэлектронного подавления. В рамках учения расчеты БЛА батальонной тактической группы полка морской пехоты обнаружили быстроходные катера. При поддержке огня самоходной артиллерийской батареи штурмовым способом из вертолетов Ми-8 был высажен тактический воздушный десант морских пехотинцев, который атаковал условного противника в ходе высадки его подразделений на побережье. Однако морской десант сумел сорвать планы обороняющихся и, высадившись с десантных катеров на БТР-82АМ, прорвался в тыл батальонной тактической группы противоборствующей стороны. На заключительном этапе учения подразделения морской пехоты выполнили боевые стрельбы из стрелкового оружия и гранатометов.

В ходе батальонного тактического учения на полигоне Аданак в рамках внезапной проверки подразделения морской пехоты уничтожили «незаконные вооруженные формирования». По замыслу учения, от разведчиков была получена информация о сосредоточении бандитов в горно-лесистой местности. Морские пехотинцы совершили высадку штурмовым способом из транспортных вертолетов Ми-8, блокировали условного противника и связали его боем. Основные силы батальона, совершив марш на боевой технике с выходом в тыл «противника», окончательно разгромили «незаконные вооруженные формирования». Огневую поддержку морским пехотинцам обеспечивали ударные вертолеты Ми-35. На учение были привлечены более 700 военнослужащих морской пехоты, задействовано около 30 единиц вооружения, военной и специальной техники, в том числе бронетранспортеры БТР-82АМ, реактивные системы залпового огня РСЗО «Град», 122-мм гаубицы Д-30, 120-мм минометы 2С12А «Сани».

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

105 ЛЕТ СПАСАТЕЛЬНОМУ СУДНУ «КОММУНА» ЧЕРНОМОРСКОГО ФЛОТА

Казалось бы, совсем недавно флотская общественность отмечала 100-летний юбилей спасательного судна Черноморского флота «Коммуна», но как-то незаметно «набежало» еще целых пять лет. И не простых лет, а исключительно служебных. Старейшее судно Российского ВМФ 14 июля отметило 105-летие своей трудовой деятельности, не выходя из первой линии судов аварийно-спасательного отряда Черноморского флота.

Рожденное «при царе-батюшке» судно Императорского флота в первые годы своего существования предназначалось для подъема затонувших и аварийных подводных лодок, чья масса не превышала 80 т. Тогда и наименование судна было другое: «Волхов», и классификация: «судоподъемное». После революционных событий в России и окончания Гражданской войны в соответствии с духом времени судно переименовали в «Коммуну». Потом началась революция в подводном кораблестроении, подводные лодки стремительно превратились в самостоятельный класс боевых кораблей, их тактические возможности многократно возросли, выросло и водоизмещение, что сделало невозможным спасательные работы на сходящих десятками со стапелей «щуках», «эсках», «ленинцах» и подводных лодок других проектов.

К началу Великой Отечественной войны «Коммуна» как судоподъемное средство в состоянии была поднимать с небольших глубин лишь лодки-«малютки» и оказавшуюся на дне ценную военную технику или грузовики с грузами. Но существенный вклад в оборону Ленинграда и ремонт кораблей и судов Балтийского флота «Коммуна» внесла. После окончания войны поврежденное немецкими снарядами судно было восстановлено, а затем переведено на Черноморский флот. Здесь спасатель переоборудовали под носитель поисковых и спасательных подводных аппаратов и лабораторий. В разные годы СС «Коммуна» носило глубоководную лабораторию «Поиск-2», подводные аппараты АС-17, АС-32 и АС-5. Лаборатории и подводные аппараты опускались на большие глубины, выполнили сотни погружений и учебно-боевых задач. На судне проводили десятки научных экспериментов, испытывали новую звукоподводную аппаратуру, с помощью подводных аппаратов отрабатывали спасение экипажей аварийных подводных лодок на глубинах до 120 м. Подводные аппараты искали в полигонах затонувшие экспериментальные торпеды, мины и ракеты. Работы за прошедшие десятилетия было выполнено очень много.

Сегодня черноморский спасатель ориентирован на работу с подводными лодками, для чего в его арсенале имеется глубоководный титановый подводный аппарат АС-28. В прошлом году «Коммуна» обеспечивала в полигонах боевой подготовки глубоководные погружения практически всех черноморских подводных лодок – «Краснодара», «Новороссийска», «Колпино», «Великого Новгорода», «Ростова-на-Дону». «Экипаж судна и экипаж подводного аппарата АС-28, которым командует капитан 3 ранга Ю.Мачалин, в весенние месяцы успешно

подтвердили первую курсовую задачу, а затем и вторую. Мы получили за обе курсовые задачи оценки «хорошо», – сообщил капитан СС «Коммуна» С.Попов. – Следует отметить, что отработки АС-28 за последние месяцы шли в напряженном режиме. Статистика погружений говорит сама за себя. Так, АС-28 находился в надводном положении 26 часов, в подводном – 88 часов, совершил 20 посадок на макет комингс-площадки подводной лодки. 25 сентября 2019 г. АС-28 состыковался с лежащей на грунте ПЛ «Колпино» и вывел так называемым «сухим» способом из «аварийной» лодки трех подводников».

Работа с подводными лодками и аппаратами является основным предназначением СС «Коммуна». Кроме того, прошлым году спасатели приняли участие в межведомственном учении под названием «Ликвидация чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах» в северно-западной части Чёрного моря. 25–30 мая текущего года судно было задействовано в рейдовых сборах и учении по оказанию помощи аварийной ПЛ. В настоящее время подводный аппарат АС-28 проходит модернизацию на заводе-строителе в Санкт-Петербурге. Намечено усовершенствовать звукоподводную связь и поисковую аппаратуру, смонтировать новое оборудование, позволяющее эффективнее решать спасательные задачи на глубине. Этой осенью модернизированный АС-28 вновь займет свое положение на площадке СС «Коммуна», и взаимодействие с подводными лодками продолжится в плановом режиме. Примечателен тот факт, что в прошлом году судно находилось в дежурстве в составе аварийно-спасательного отряда Черноморского флота 215 суток.

В экипаже сегодня насчитывается около полусотни человек. Большинство из них имеет большой стаж практической спасательной работы. А есть моряки, которые служат на «Коммуне» еще со времен военного экипажа. К этой когорте относится старший электрик С.Ильченко. Другие моряки пришли на спасательное судно либо уйдя в запас с кораблей флота, либо освоив различные специальности на вспомогательном или гражданском флоте. Всех их отличают высокий профессионализм и ответственность за порученное дело, поэтому всегда напряженно готовятся к учениям техник-гидроакустик В.Дорофеев, матрос 1-го класса А.Свириденко, старший моторист А.Олексюк, первый радиооператор С.Родионов, старшие электрики В.Ганжин и С.Ильченко, помощник капитана по аварийно-спасательным работам И.Селин, водолаз П.Самойленко, повар М.Горох и другие.

ЮБИЛЕИ



**20 сентября 2020 г. исполняется 85 лет
вице-адмиралу
ЧУРИКОВУ Юрию Дмитриевичу**

Ю.Д.Чуриков родился 20 сентября 1935 г. в г.Липецке. В 1958 г. окончил ВВМИУ имени Ф.Э.Дзержинского и был назначен командиром электромоторной группы ПЛ «С-383» 152-й ОБПЛ Черноморского флота. В 1959–1970 гг. проходил службу на должностях командира вентиляционной группы ЭМС береговой технической базы 1-й флотилии атомных подводных лодок Северного флота командира электромоторной группы ЭМБЧ и докмейстера большого плавучего дока «ПД-63» 1-й флотилии подводных лодок; офицера и старшего офицера ремонтного отдела Технического управления тыла Северного флота;

начальника 1-го отдела – главного строителя, главного инженера – заместителя начальника 35-го СРЗ ВМФ, г.Мурманск.

В 1970–1978 гг. – начальник судоремонтного завода № 10 Северного флота, г.Полярный. Ежегодно завод возвращал в строй десятки отремонтированных и модернизированных подводных лодок. В 1978–1992 гг. – начальник 8-го отдела,

заместитель начальника, а затем начальник Главного управления судоремонтных заводов ВМФ. Под его непосредственным руководством была разработана и реализовывалась «Комплексная программа развития судоремонтных заводов ВМФ».

С ноября 1984 г. контр-адмирал, с августа 1989 г. вице-адмирал. С декабря 1992 г. в запасе. Ветеран подразделений особого риска, участник мероприятий и работ по ликвидации последствий аварий ядерных энергетических установок.

Награжден орденами Трудового Красного Знамени, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» II и III степени, медалями.



**1 сентября 2020 г. исполняется 75 лет
генерал-майору медицинской службы
ШАРАЕВСКОМУ Георгию Юрьевичу**

Г.Ю.Шараевский родился 1 сентября 1945 г. в г.Чернигове Украинской ССР. В 1969 г. окончил факультет подготовки врачей для ВМФ Военно-медицинской академии имени С.М.Кирова. В 1969–1971 гг. – начальник медицинской службы ПЛ «Б-55» 182-й бригады 15-й эскадры подводных лодок Тихоокеанского флота. С 1971 по 1977 г. – начальник медицинской службы первого экипажа РПКСН «К-258». В 1977–1979 гг. – флагманский врач 21-й дивизии ПЛА ТОФ. Участник многих дальних походов для несения боевой службы, неоднократно оперировал больных в море. За успешно проведенные полостные операции в длительном плавании награжден медалью «За боевые заслуги». В 1981 г. окончил с отличием и золотой медалью факультет руководящего медицинского состава Военно-медицинской академии имени С.М.Кирова. В 1981–2005 гг. – начальник медицинской службы Каспийской флотилии, старший инспектор, заместитель начальника, а затем начальник Медицинской службы ВМФ. С февраля 1994 г. генерал-майор медицинской службы. С марта 2005 г. в запасе. Внес большой вклад в совершенствование и развитие военно-морской медицины. Ветеран боевых действий. Организовал медицинское обеспечение подразделений ВМФ, участвовавших в контртеррористической операции на Северном Кавказе, оказание медпомощи раненым в медицинских учреждениях ВМФ. Заслуженный врач РФ, кандидат медицинских наук. Профессор Академии военных наук. Автор более 70 научных работ и нескольких изобретений. Был членом редколлегий журнала «Морской Сборник» и «Военно-медицинского журнала». Под его руководством разработано и издано более 40 руководств, наставлений, учебных, учебно-методических пособий и материалов для медицинского состава ВМФ. Активно занимается общественной деятельностью. Член Союза подводников, заместитель председателя Клуба адмиралов и генералов ВМФ, заместитель председателя президиума Совета ветеранов Медицинской службы ВМФ. Награжден орденом Почета, медалью «За боевые заслуги», а также другими государственными и ведомственными наградами.



**2 сентября 2020 г. исполняется 85 лет
капитану 1 ранга
ПОЛЯКОВУ Вениамину Ивановичу**

В.И.Поляков родился 2 сентября 1935 г. в Архангельске в старой поморской семье. В годы Великой Отечественной войны его отец, ушедший добровольцем на фронт, погиб во время рейда по немецким тылам в Карелии. В прифронтовом Мурманске Вениамину довелось побывать в боевых походах на сторожевике, переоборудованном из сейнера, которым командовал его дядя. В 1944 г. было создано Тбилисское нахимовское военно-морское училище, в которое в 1946 г. Вениамин был принят на учебу,

как сын фронтовика. В 1953 г. он поступил в Тихоокеанское высшее военноморское училище имени С.О.Макарова, которое закончил в августе 1957 г. После ТОВВМУ лейтенант В.Поляков служил на дизельных подводных лодках командиром группы и минно-торпедной боевой части, участвовал в испытаниях новых торпед. Вскоре В.Поляков был назначен командиром БЧ-3 атомной подводной лодки «К-8» Северного флота. За несколько месяцев до ее трагической гибели в апреле 1970 г. капитан 3 ранга В.Поляков был направлен на Высшие офицерские специальные курсы в Ленинград, после окончания которых он продолжил службу на Северном флоте флагманским специалистом по линии минно-торпедной службы, а впоследствии уже офицером управления противолодочной борьбы Главного штаба ВМФ. В 1971 г. В.Поляков участвовал в походе атомной ракетной подводной лодки «К-411» на Северный полюс. Уволившись в запас, капитан 1 ранга В.Поляков работал в одном из управлений Главного штаба, затем в течение длительного периода руководил Фундаментальной научной библиотекой ГШ ВМФ. Вениамин Иванович является одним из самых неугомонных подвижников-исследователей декабристского движения. Неоднократно во время отпусков он посещал со своими экспозициями населенные пункты Сибири, связанные с историей декабристов. В.Поляков написал по этой тематике ряд научных трудов, публикаций и книг. Проводит активную военно-патриотическую работу, является членом ряда общественных организаций ветеранов Военно-Морского Флота, Северного флота, моряков-подводников, выпускников Нахимовских военноморских училищ. В настоящее время он продолжает трудиться в редакции журнала «Морской Сборник».



11 сентября 2020 г. исполняется 70 лет капитану 1 ранга

АНДРЕЕНКОВУ Владимиру Ефимовичу

В.Е.Андреев родился 11 сентября 1950 г. в совхозе имени Ворошилова Глинковского района Смоленской области. В Военно-Морском Флоте с августа 1967 г. В 1972 г. окончил штурманский факультет Каспийского высшего военноморского училища имени С.М.Кирова и был назначен командиром БЧ-1 морского тральщика проекта 254. С 1974 по 1979 г. проходил службу на должностях помощника командира, командира корабля связи, командира морского тральщика проекта 266М 544-го дивизиона тральщиков 2-й бригады кораблей Охраны водного района 11-й ФЛПЛ Северного флота. В 1982–1984 гг. – слушатель Военно-морской академии имени А.А.Гречко. После академии проходил службу на должностях начальника штаба – заместителя командира 2-й бригады ОВР, старшего офицера, начальника группы, начальника отдела военно-технического сотрудничества Главного штаба ВМФ. С сентября 2002 г. после реорганизации назначен начальником Управления международного военного сотрудничества ВМФ. В феврале 2008 г. уволен в запас. С марта 2008 г. – консультант Департамента экспорта специального имущества и услуг ВМФ ОАО «Рособоронэкспорт». В настоящее время работает советником генерального директора концерна «Оборонные технологии». Имеет ученую степень кандидата военных наук (2003). В 2004 г. ему присвоено почетное звание «Заслуженный военный специалист Российской Федерации». Награжден орденом Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, 17 медалями.

Редакционная коллегия и редакция журнала «Морской Сборник» сердечно поздравляют юбиляров и желают им здоровья, благополучия и новых успехов в дальнейшей деятельности на благо Родины и родного Военно-Морского Флота.

ТЕОРИЯ УЧЕБНО-ТРЕНИРОВОЧНЫХ СРЕДСТВ ВМФ В СТРУКТУРЕ ВОЕННОЙ НАУКИ

В статье на основе анализа структуры военной науки обосновывается целесообразность рассмотрения отдельной теории, имеющей в качестве объекта познания систему учебно-тренировочных средств ВМФ. Дается характеристика содержания и направлений дальнейшего развития теории учебно-тренировочных средств ВМФ.

Based on analysis of military science structure, this article justifies review of specific theory focusing on training equipment of the Navy. The article characterizes content and directions for further development of naval training equipment theory.

В современных условиях учебно-тренировочные средства¹ (УТС) Военно-Морского Флота в силу своих места и роли в обеспечении военно-морского образования и подготовки ВМФ² постоянно находятся в зоне внимания военной науки и практики³. Уже более 60 лет вопросы создания и использования УТС являются предметом исследования в образовательных, научно-исследовательских организациях ВМФ. В структуре научного комплекса ВМФ функционируют подразделения, деятельность которых направлена на обоснование перспектив развития УТС ВМФ, военно-научное сопровождение их создания и совершенствование методик использования. Полученные к настоящему времени теоретические результаты и накопленный практический опыт в области создания и использования УТС ВМФ позволяют говорить о наличии существенной специфики методов обоснования сбалансированной системы УТС ВМФ, перспектив ее развития, а также разработки и использования отдельных УТС. Утверждение, что УТС ВМФ являются отдельным объектом познания, в настоящее время не подвергается сомнению. Ограничение объекта только

военно-морскими УТС обусловлено существенной спецификой военно-морской деятельности и методик подготовки военно-морских специалистов и сил флота.

Однако современные варианты структурирования системы знаний военной науки⁴ не содержат теорий (или разделов теорий), рассматривающих УТС в качестве основного объекта познания. Целесообразность выделения таких разделов в структуре военной науки до сих пор не обсуждалась. В данной статье предпринята попытка развития структуры и содержания теорий военной науки, обеспечивающих исследования УТС ВМФ.

За основу для дальнейших рассуждений авторами принята общая структура системы знаний военной науки, относящихся к Военно-Морскому Флоту, предложенная в военно-теоретическом труде [9].

Теории военно-морской науки классифицируются по двум признакам:

а) по субъектам военно-морской деятельности (ВМД): подразделяются на теории системы управления ВМД, теории исполнительных систем (теория военно-морского искусства и теории родов сил и войск ВМФ) и теории систем обеспечения ВМД;

¹ Учебно-тренировочное средство – техническое средство, предназначенное для обучения и боевой подготовки личного состава в войсках и образовательных организациях (Рекомендации. Система разработки и постановки продукции на производство. Термины и определения. Р 50-605-80-93).

² Термином «военно-морское образование» в статье обозначаются процессы профессионального военно-морского образования и профессиональной подготовки личного состава ВМФ при обучении в образовательных учреждениях ВМФ; термином «подготовка ВМФ» – процессы профессионально-должностной подготовки военнослужащих в войсках и на флотах, подготовки подразделений, кораблей, частей, органов военного управления, соединений и объединений ВМФ при проведении оперативной, мобилизационной и боевой подготовки ВМФ.

³ См. издания [1–8].

⁴ Наиболее подробно система знаний военной науки применительно к Военно-Морскому Флоту рассмотрена в военно-теоретическом труде [9].

б) по стадиям жизненного цикла систем ВМД: подразделяются на теории строительства, функционирования и преобразования (ликвидации) систем ВМД.

С учетом сущности системного подхода [10] при рассмотрении любого объекта основной акцент должен делаться на выявление многообразия связей и отношений, имеющих место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешним окружением, средой. Внешним окружением объекта познания можно считать системы более высокого уровня, которые должны описываться сложными (составными) теориями, имеющими в своем составе разделы, изучающие рассматриваемый объект. Внутренняя структура объекта познания служит основанием для разбиения теории на составные части (формирования структуры теории).

Для УТС ВМФ системами более высокого уровня являются, во-первых, функционально – системы, использующие результаты функционирования УТС (системы подготовки ВМФ, система военно-морского образования), во-вторых, структурно – система вооруже-

ния ВМФ, элементом которой является система УТС. Таким образом, УТС как объект познания при классификации теорий по субъектам ВМД могут быть отнесены к теории систем обеспечения ВМД, а конкретно – к теориям военно-морского образования и профессиональной подготовки специалистов ВМФ, оперативной, боевой и мобилизационной подготовки сил ВМФ. Применительно к стадии жизненного цикла строительство систем ВМД УТС, как и другие виды вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), являются объектом теории технического оснащения (вооружения) ВМФ.

Структура теорий военной науки, рассматривающих УТС ВМФ в качестве объекта познания, представлена на рис. 1.

Теории военно-морской науки авторами [9] не структурированы по видам ВВСТ. Тем не менее представляется очевидным, что различные виды ВВСТ, во-первых, могут иметь различные теоретические основы развития (применительно к теориям строительства систем военно-морской деятельности), во-вторых, могут относиться одновременно к нескольким разде-

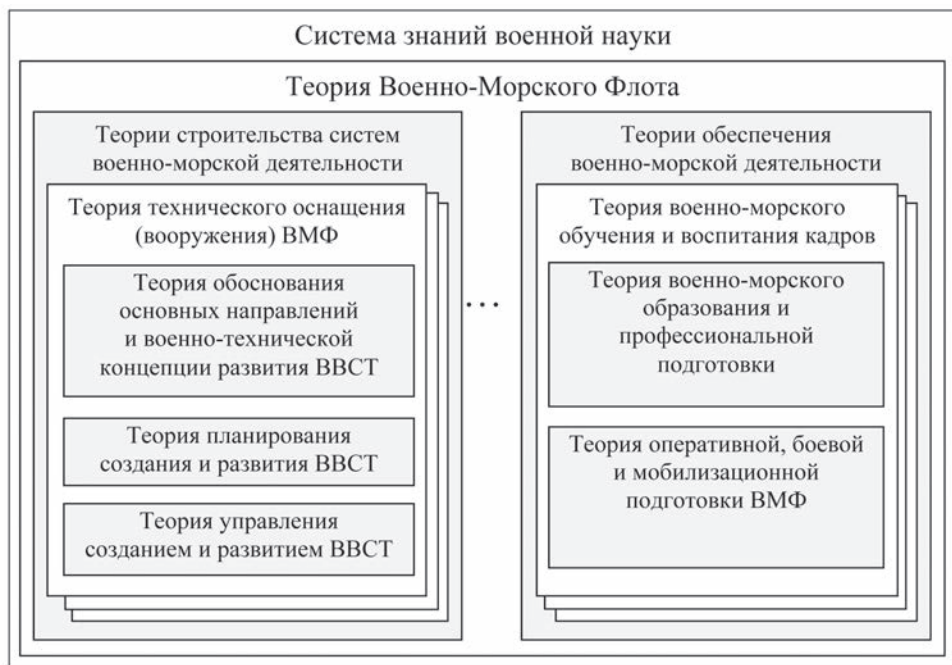


Рис. 1. Структура системы знаний военной науки в части теорий, объектом познания которых являются УТС ВМФ

лам составной теории (применительно к теориям исполнительных систем и систем обеспечения военно-морской деятельности).

Проиллюстрируем сказанное на примере УТС ВМФ, не полностью укладывающихся в принятую структуру военно-морской науки.

В отличие от видов ВВСТ, относящихся к исполнительным системам ВМД (для выполнения задач, возлагаемых на ВМФ), развитие системы УТС направлено на обеспечение соответствия целям, задачам и методам вооруженной борьбы на море только косвенно. Непосредственной целью развития системы УТС является обеспечение соответствия целям, задачам и методам военно-морского образования и подготовки ВМФ. В этом смысле научно-методический аппарат управления развитием УТС опирается на специфические закономерности, а структура системы УТС является вторичной по отношению к остальным элементам системы вооружения, поскольку именно они изучаются в процессе обучения личного состава.

Задачи теории технического оснащения (вооружения) ВМФ применительно к УТС взаимозависимы с задачами теории военно-морского обучения и воспитания кадров, поэтому все вопросы, связанные как с созданием, так и с использованием УТС, представляются целесообразным рассматривать в рамках единой теории.

В структуре теории военно-морского обучения и воспитания кадров УТС как объект познания также невозможно отнести к какому-либо од-

ному из ее компонентов, поскольку УТС применяются во всех формах образования и подготовки ВМФ.

Следовательно, теории более правильно представлять в виде трехмерной матричной структуры (рис. 2), включающей классификацию не только по двум вышеуказанным признакам, но и по видам ВВСТ (при этом их отношение к системам ВМД будет зависеть от вида ВВСТ). При классификации теорий по видам ВВСТ представляется целесообразным выделение самостоятельного раздела системы знаний военно-морской науки – теории учебно-тренировочных средств ВМФ, ориентированной на процессы развития и функционирования системы УТС ВМФ. Необходимость отдельной теории определяется наличием у УТС существенных особенностей по сравнению с другими видами ВВСТ.

В масштабах ВМФ совокупность УТС следует рассматривать как систему. В качестве доказательства правомочности такого подхода рассмотрим основные особенности систем [11], вполне присущие системе УТС ВМФ. Относительная обособленность совокупности УТС от окружающей среды и наличие связей со средой были показаны выше при рассмотрении их специфики в структуре систем вооружения, военно-морского образования, подготовки ВМФ. Система УТС обладает внутренним единством организации построения и использования в процессе непрерывного военно-морского образования [12], что в совокупности с относительной автономностью от окружающей среды (см. выше)

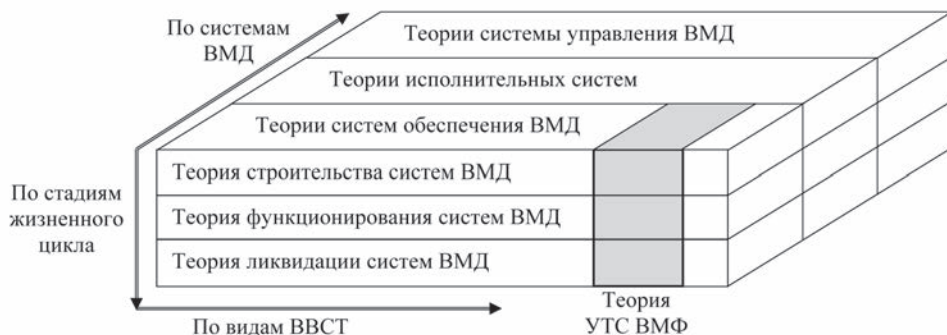


Рис. 2. Матричная структура теории Военно-Морского Флота

определяет ее целостность. Система является структурированной, то есть включает несколько связанных между собой частей (комплекты УТС различных образовательных учреждений и подразделений обеспечения подготовки сил, с одной стороны, и несколько классов УТС, с другой). Вся организация системы подчинена единой цели – обеспечению профессиональной подготовки специалистов, сил и органов управления ВМФ.

Учитывая изложенное, под системой УТС ВМФ предлагается понимать упорядоченную по объектам оснащения совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих учебно-тренировочных средств ВМФ и систем их обеспечения и обслуживания, обеспечивающую достижение целей, задач и реализацию программ военно-морского образования и курсов подготовки сил (войск) ВМФ, развивающуюся в соответствии с программами и планами строительства ВМФ.

На основании рассмотренных выше особенностей системы УТС ВМФ как объекта познания отдельной теории к ее предметам исследования следует отнести сущность, содержание, закономерности и принципы процессов развития и функционирования системы УТС ВМФ, создания и использования отдельных ее компонентов.

Представляется возможным предложить следующее определение теории УТС ВМФ: совокупность систематизированных и обобщенных знаний о закономерностях и принципах построения, развития и функционирования системы УТС ВМФ, создании и использования УТС в системах военно-морского образования и подготовки ВМФ.

Рассмотрим основы теории УТС ВМФ, сформулированные на основе обобщения результатов теоретических исследований и практической деятельности в данной предметной области (структура содержания теории соответствует обоснованной в труде [9], исходя из общих требований, предъявляемых к любой научной теории).

Теория УТС ВМФ решает следующие задачи.

1. Задачи, наследуемые из теории технического оснащения (вооруже-

ния) ВМФ в приложении к объекту и предмету исследования теории УТС ВМФ:

выявление законов и закономерностей развития системы УТС ВМФ;

определение на основе познанных законов и закономерностей принципов развития системы УТС ВМФ;

обоснование основных направлений военно-технической концепции развития системы УТС ВМФ;

обоснование целесообразной доли УТС в программе вооружения ВМФ, соответствующих разделах программы вооружения и порядка оснащения учебно-тренировочными средствами организаций, частей и подразделений ВМФ с целью создания системы УТС ВМФ, сбалансированной по структуре и задачам систем военно-морского образования и подготовки ВМФ, а также по финансовым ресурсам, выделяемым на развитие системы вооружения ВМФ;

разработка методологии исследований по обоснованию концепции, программ и планов создания УТС ВМФ, предложений в Государственный оборонный заказ;

определение перечня и содержания концептуальных, программных и планирующих документов, регламентирующих создание УТС ВМФ;

разработка методологии работы органов управления, научно-исследовательских организаций ВМФ, научных организаций и предприятий промышленности по планированию и организации создания УТС ВМФ;

разработка проектов руководящих документов, регламентирующих процессы развития системы и создания УТС ВМФ.

2. Задачи, наследуемые из теории военно-морского обучения и воспитания кадров в приложении к объекту и предмету исследования теории УТС ВМФ:

выявление законов и закономерностей, особенностей и условий использования УТС в военно-морском образовании и подготовке ВМФ;

обобщение опыта использования УТС в военно-морском образовании и подготовке ВМФ;

обоснование рациональной организации и методик использования

УТС в военно-морском образовании и подготовке ВМФ;

разработка научных положений (принципов, требований, рекомендаций) по практической организации обеспечения учебно-тренировочными средствами военно-морского образования и подготовки ВМФ.

3. Специфические задачи теории УТС ВМФ:

выявление закономерностей и особенностей жизненного цикла УТС ВМФ;

выявление закономерностей формирования внутренней функциональной, системной и технической архитектуры УТС;

разработка научных положений (принципов, требований, рекомендаций) по формированию рабочих мест обучающихся и руководителей обучения, учебных информационных моделей обучающихся, образовательного контента, моделированию процессов функционирования и взаимодействия образцов ВВСТ;

разработка научных положений (принципов, требований, рекомендаций) по организации технической эксплуатации УТС ВМФ.

Теория УТС ВМФ тесно связана с другими науками и теориями, среди которых следует выделить психологию, педагогику, теорию моделирования и большинство естественных и технических наук, используемых при моделировании процессов функционирования объектов военного назначения, эргономику, теории военно-экономического анализа, эффективности, исследования операций, частные теории технического оснащения (вооружения) ВМФ и военно-морского обучения.

Понятийный аппарат, применяемый в теории УТС ВМФ, опирается на категории педагогики и психологии, через которые определяется понятие «обучение» («знание», «умение», «навык», «компетенция», «деятельность», «способности»), теорий военно-морского образования и подготовки ВМФ («занятия», «тренировки», «учения» и т.д.), теории моделирования и связанных с ней наук. Основу специфического понятийного аппарата теории УТС ВМФ составляют, во-первых, понятия,

используемые в системе классификации УТС ВМФ, и, во-вторых, понятия, определяющие составные части УТС.

В настоящее время приходится констатировать, что стройной непротиворечивой системы классификации УТС не сложилось. Нормативные документы в данной области либо устарели, либо не касаются вопросов классификации УТС, либо не полностью соответствуют сложившейся практике. Соответственно, используемая терминология не всегда безоговорочно принимается специалистами в области тренажеростроения, образования и боевой подготовки. В условиях отсутствия жесткой регламентации используемая терминология различается как в видах Вооруженных сил, так и в Военно-Морском Флоте. В силу существенного развития техники и технологий все системы классификации УТС, неоднократно ранее предлагавшиеся различными авторами [1, 2], не в полной мере соответствуют практике их создания и применения. Терминология, закреплённая в ГОСТ [13–15], либо также является устаревшей, либо не вполне соответствует специфике ВМФ. По нашему мнению, в наибольшей степени современным представлениям соответствует классификация, использованная в ГОСТ [15] системы эргономического обеспечения. Однако там рассматриваются не все типы УТС, а только тренажеры, при этом не все их подклассы, интересующие ВМФ. Предлагаемая для общего применения система классификации УТС ВМФ (с большей детализацией в части военно-морских тренажеров) представлена на рис. 3.

Основными понятиями, определяющими составные части УТС, являются: рабочее место обучающегося, рабочее место руководителя обучения, моделирующее устройство, аппаратно-программный имитатор, программный имитатор, учебная информационная модель и другие. Достаточно полный (но не исчерпывающий) перечень понятий теории УТС ВМФ приведен в монографии [8].

Теория УТС ВМФ исследует специфику проявления общих законов и закономерностей, выявленных теориями технического оснащения (воору-

жения) ВМФ, военно-морского обучения, воспитания кадров и определяет свои специфические законы и закономерности. В настоящее время активно продолжается обобщение эмпирической базы, получение и обобщение теоретических результатов, касающихся УТС ВМФ, поэтому перечень выявленных законов и закономерностей является далеко не полным.

Анализ практики использования УТС в системах военно-морского образования и подготовки ВМФ позволяет сформулировать закон, который можно отнести не только к теории УТС ВМФ, но и к теории УТС вообще: качество¹ УТС прямо пропорционально объему и степени переноса знаний, навыков и умений, полученных обучающимся с помощью УТС, на его дальнейшую деятельность при исполнении обязанностей по занимаемой должности. Доказательство данного закона вытекает из расчета граничных значений качества УТС. При отсутствии знаний, навыков и умений, переносимых на практическую деятельность,

использование УТС при подготовке специалиста не имеет смысла, а его качество равно нулю. Напротив, УТС обладает максимально возможным качеством, если обеспечивает перенос на практическую деятельность полного набора профессионально важных знаний, навыков и умений.

Среди выявленных к настоящему времени закономерностей теории УТС ВМФ основной является зависимость структуры системы УТС от состава системы вооружения и организации систем военно-морского образования и подготовки ВМФ. Первая закономерность является следствием применения метода системного подхода и заключается в том, что никаких самостоятельных, не зависящих от систем высшего уровня целей развития системы УТС ВМФ выявить не представляется возможным. Развитие системы УТС ВМФ необходимо для обеспечения функционирования и развития систем высшего уровня: систем вооружения, военно-морского образования и подготовки ВМФ.

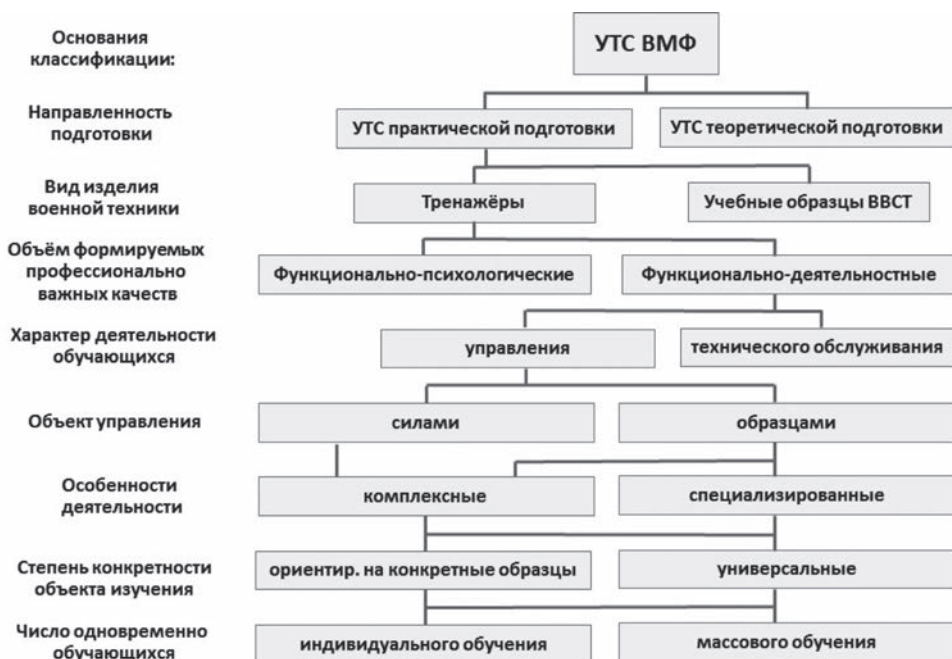


Рис. 3. Классификация военно-морских тренажеров (по основным признакам)

¹ Под качеством объекта понимается степень соответствия совокупности присущих ему отличительных свойств требованиям, то есть, потребностям или ожиданиям, которые установлены, обычно предполагаются или являются обязательными (ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Стандартинформ, 2018. 53 с.).

В структуре организации обороны система вооружения ВМФ и системы подготовки (образования) ВМФ также являются взаимозависимыми. Система вооружения через свою составную часть – УТС – выполняет функции обеспечения процесса подготовки; системы подготовки (образования) обеспечивают готовность личного состава к использованию элементов системы вооружения по назначению.

Таким образом, для определения целей развития системы УТС ВМФ и, соответственно, концепции программ и планов оснащения ВМФ учебной техникой, необходимо на основе роли и места Военно-Морского Флота в решении задач обороны государства и соответствующих целей развития системы вооружения ВМФ определить организацию подготовки кадров и сил (войск) ВМФ и соответствующие цели развития систем военно-морского образования и подготовки ВМФ. В рамках данного процесса должны быть определены роль и место учебно-тренировочных средств, и только после этого можно вести речь о целях развития, планировании развития системы УТС и требованиях к ним (рис. 4).

Из закономерностей теории технического оснащения (вооружения) ВМФ в теории УТС ВМФ наиболее сильно проявляются военно-экономические

закономерности: зависимость развития ВВСТ от материальных, финансовых, интеллектуальных и духовных возможностей государства. Применительно к УТС ВМФ к данной закономерности добавляется еще один фактор: развитие УТС как вида ВВСТ находится в зависимости от степени удовлетворения ресурсами развития средств вооруженной борьбы на море в целом. При отсутствии существенных ресурсных ограничений (например, в 1970-х гг.) система УТС ВМФ стремительно развивалась. На рубеже XX–XXI вв., когда общее ресурсное обеспечение ВМФ было недостаточным, работы по созданию УТС ВМФ практически не финансировались.

Закономерности военно-технического происхождения (зависимость качества создаваемых ВВСТ от уровня научно-технического прогресса) проявляются в развитии УТС ВМФ стандартным образом: изделия реализуются на новых технических средствах, использующих передовые технологии информатики, цифровой техники, виртуальной реальности и так далее.

Специфическое проявление имеют закономерности организационно-технического происхождения: зависимость ВВСТ ВМФ от системы организации технологических процес-



Рис. 4. Логика планирования развития учебно-тренировочных средств ВМФ

сов и их всестороннего обеспечения, подготовки кадров¹, эффективности руководства. При создании УТС их качество во многом определяется выбором головного исполнителя НИОКР и формированием соответствующей кооперации контрагентов.

В настоящее время в процессе практической деятельности органов военного управления и научно-исследовательских организаций ВМФ выработаны следующие принципы, вытекающие из законов и закономерностей теории УТС ВМФ:

соответствие целей и задач развития системы УТС ВМФ концепциям военно-морского образования и подготовки ВМФ;

планирование развития системы УТС ВМФ на основе программно-целевого подхода (к сожалению, данный принцип реализуется далеко не всегда);

взаимное соответствие структуры и возможностей УТС и особенностей организации учебного процесса по реализации условий формирования знаний, умений, навыков и компетенции у обучающихся;

системность, предусматривающая обязательность создания УТС для всех изделий ВВСТ и соответствие стадий жизненного цикла УТС стадиям жизненного цикла изделий ВВСТ;

преемственность, предусматривающая использование научно-технического задела, ранее созданного при проведении НИОКР в области создания УТС и в смежных областях знаний, а также возможность использования одних и тех же УТС при переходе обучаемого из одного вида образования (обучения) в другой, с учетом особенностей учебного процесса в рамках вида образования (обучения) и потребностей образовательной траектории различных категорий специалистов ВМФ;

зависимость эффективности реализации программ развития системы УТС ВМФ от уровня взаимодействия заинтересованных организаций и централизации управления процессом.

Кроме того, выработан и ряд принципов формирования внутренней

структуры УТС, к которым, в частности, относятся:

принцип необходимой достаточности глубины моделирования, в соответствии с которым детальному моделированию подлежат только процессы, на которые обучающиеся способны влиять в ходе учебного мероприятия (данный принцип позволяет экономить затраты на создание УТС);

принцип управляемости хода учебного мероприятия, в соответствии с которым должна обеспечиваться возможность изменения масштаба моделируемого времени, останова моделирования и возврата на прошедшие моменты времени для обеспечения необходимого количества повторов сложных эпизодов при обучении;

принцип контролируемости деятельности обучающихся, обеспечивающий возможность разбора учебных мероприятий и управления ходом обучения;

принцип уникальности источников данных (характерный для тренажерных комплексов), обеспечивающий исключение противоречий в вырабатываемых параметрах моделей.

Как отмечалось выше, основой методологии исследований в данной предметной области являются системный подход. Теория УТС ВМФ является комплексной теорией, основанной на результатах исследований в области педагогики и инженерной психологии, эргономики, системотехники и системного анализа, военно-экономического анализа, математического моделирования, построения информационных систем и других научных дисциплин. В части обоснования программ и планов развития системы УТС заданные цели невозможно достичь без использования методов программно-целевого планирования.

Структура научно-методического аппарата теории УТС ВМФ в настоящее время окончательно не сформирована. Один из возможных вариантов такой структуры предполагает разбиение научно-методического аппарата на следующие группы моделей, методов и методик:

¹ В данном случае имеется в виду не цель функционирования системы УТС, а подготовленность персонала предприятий, их проектирующих и производящих.

обоснование состава системы УТС ВМФ;

обоснование технологий использования УТС в системе подготовки ВМФ и военно-морском образовании;

обоснование функциональной архитектуры УТС ВМФ;

обоснование системного и технического облика УТС ВМФ;

обоснование технологий создания;

обоснование технологий использования;

обоснование организации технической эксплуатации;

оценка качества УТС и эффективности их использования.

Внутреннюю структуру теории УТС ВМФ, как и структуру системы знаний военно-морской науки в целом (см. рис. 2) сложно представить в одномерной модели. Разделы теории УТС ВМФ классифицируются по стадиям жизненного цикла УТС (создание – использование), по субъектам использования УТС (военно-морское образование – боевая подготовка – оперативная подготовка – мобилизационная подготовка), по субъектам функционирования системы УТС (управление развитием – использование – обеспечение).

С точки зрения внутренней структуры систему УТС ВМФ также нельзя рассматривать как множество однотипных объектов. Приведенная выше система классификации УТС ВМФ предусматривает разделение их на несколько типов, имеющих различные свойства и способы взаимодействия с окружением. Для средств обеспечения теоретической подготовки и тренажеров научно-методический аппарат в области их создания, развития и использования имеет определенные различия. Учебные образцы ВВСТ, в отличие от других типов УТС, не относятся к специфическому виду военной техники, а представляют собой реальные образцы, используемые в учебных целях. На всех стадиях жизненного цикла, за исключением эксплуатационной стадии, учебные образцы ВВСТ могут рассматриваться в качестве объекта исследования теории технического оснащения (вооружения) ВМФ. На эксплуатационной стадии вопросы их использования мо-

гут быть включены в предмет исследования разделов теории УТС ВМФ.

Тем не менее, в первом приближении теорию УТС ВМФ можно представить в виде совокупности разделов, отражающих приведенные выше особенности:

общая часть теории УТС ВМФ, содержанием которой являются собственно науковедческие проблемы (объект познания и его структура, предметная область исследований и ее структура, структура системы знаний и их классификация, объекты познания и предметы исследования частных теорий, взаимодействие между составными частями теории, связь с другими науками, общая методология исследований), система законов и закономерностей, категорий и понятий, принципов, требований и рекомендаций, общих для всей области исследований;

теория управления развитием системы УТС ВМФ, содержанием которой являются вопросы мониторинга состояния существующей системы УТС ВМФ и соответствия ее потребностям военно-морского образования и подготовки ВМФ, обоснования перспективной структуры системы УТС ВМФ и необходимого ресурсного обеспечения ее развития;

теория эффективности использования УТС ВМФ, содержанием которой являются научные основы оценки качества УТС, эффективности их использования по назначению и обоснования требований к перспективным УТС ВМФ;

научные основы проектирования образовательного процесса, основанного на использовании УТС, предметной областью которых являются процессы взаимного влияния организации обучения и свойств УТС и, соответственно, научные основы повышения эффективности процессов военно-морского образования и подготовки ВМФ за счет оптимизации системы УТС;

теория средств обеспечения теоретической подготовки, содержанием которой являются вопросы оптимизации формирования и использования образовательного ресурса;

теория военно-морских тренажеров, содержанием которой являются

вопросы обоснования облика УТС для практической подготовки личного состава, методология и технологии моделирования процессов функционирования военно-морской техники и систем военно-морской деятельности;

научные основы обеспечения жизненного цикла УТС ВМФ, содержанием которых являются вопросы учета специфики жизненного цикла УТС и его взаимоувязки с жизненным циклом изучаемых образцов ВВСТ и систем ВМД;

история развития системы УТС ВМФ.

В данной статье авторами решалась задача не изложения всех представленных разделов теории, а лишь уточнения ее структуры и обоснования наиболее востребованных направлений исследований. Содержание разделов теории УТС ВМФ во многом пересекается как внутри самой теории, так и с теориями технического оснащения (вооружения) ВМФ и военно-морского обучения. К настоящему времени можно признать достаточно развитыми научные основы создания и использования средств обеспечения теоретической подготовки, а также методологию и технологии моделирования процессов функционирования военно-морской техники. Научные знания по остальным разделам теории УТС ВМФ требуют дальнейшего обобщения и развития. Следует отметить, что в процессе развития разделов теории вполне возможно изменение ее внутренней структуры.

Авторы предполагают продолжить работу в области развития теории учебно-тренировочных средств ВМФ и будут весьма признательны всем, кто выскажет свои замечания, предложения, идеи, которые могли бы оказать помощь в данной работе.

**Контр-адмирал В.Довженко,
капитан 1 ранга В.Захаров**

ЛИТЕРАТУРА

1. Ралль В.Ю., Макарьев О.Л., Поляков В.С. Тренажеры и имитаторы ВМФ. – М.: Воениздат, 1969. 216 с.
2. Бичаев Б.П., Зеленин В.М., Новик Л.И. Морские тренажеры. Структуры, модели, обучение. – Л.: Судостроение, 1986. 288 с.
3. Печников А.Н. Теоретические основы психолого-педагогического проектирования автоматизированных обучающих систем. – Петродворец: Изд-во ВВМУРЭ им. А.С.Попова, 1995. 322 с.
4. Недзельский И.И. Морские навигационные тренажеры: проблемы выбора. – СПб: Электроприбор, 2002. 220 с.
5. Алтунин В.К., Стручков А.М. Проектирование компьютерных систем обучения и интеллектуальной тренажерной подготовки специалистов Военно-Морского Флота. – Тверь: НИИ «Центрпрограммсистем», 2004. 204 с.
6. Кобзев В.В., Шилов К.Ю. Методы создания технических средств обучения корабельных операторов. – СПб: Наука, 2005. 156 с.
7. Оружие и технологии России. Энциклопедия. XXI век. Том XVIII. Тренажеры и технические средства обучения. – М.: Оружие и технологии, 2009. 624 с.
8. Захаров В.Л., Ильин В.А. Тренажеры Военно-Морского Флота: создание и использование: монография. – СПб – Тверь, 2019. 248 с.
9. Основы военно-морской науки: Военно-теоретический труд. – М.: Воениздат, 2008. 768 с.
10. Философский словарь. / Под ред. И.Т.Фролова. 4-е изд. – М.: Политиздат, 1980. 444 с.
11. Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. – М.: Высшая школа, 1989.
12. Римашевский А.А., Малышев И.И., Науменко В.И., Поташко А.Е. Теоретические основы построения системы опережающей непрерывной профессиональной подготовки кадров. Монография. – СПб.: ВМИ ВУНЦ ВМФ «ВМА», 2018. 167 с.
13. ГОСТ 26387–84. Система «Человек-машина». Термины и определения. – М: Стандартиформ, 2006. 6 с.
14. Тренажеры изделий военной техники. Термины и определения: государственный военный стандарт ГОСТ РВ 0169-001-2010: введен 2011-07-01. – М.: Стандартиформ, 2011. IV, 5 с.
15. ГОСТ Р В 29.05.005–95. Система стандартов эргономических требований и эргономического обеспечения. Тренажеры военной техники. Общие эргономические требования. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2003. III, 20 с. (введен 1996-07-01).

Ключевые слова: Военно-Морской Флот; военно-морское образование; военная наука; военная техника; вооружение; объект познания; профессиональная подготовка; техническое оснащение; теория; тренажер; учебно-тренировочное средство.

Keywords: Navy; military education; Navy theory; military equipment; subject of study; naval education; professional training; technical equipment; armament; training equipment; training apparatus.

МЕТОДЫ КОРАБЛЕВОЖДЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

Статья рассказывает о разработке и внедрении новых методов кораблевождения.

The article describes the development and introduction of new navigation methods.

Строительство и развитие современного Военно-Морского Флота, изменение форм и методов применения новых кораблей, оснащение кораблей и судов обеспечения ВМФ новыми образцами морских средств навигации (МСН), электронными картографическими навигационными информационными системами (ЭКНИС), интегрированными системами навигации, автоматическими идентификационными системами (АИС), интегрированными мостиковыми системами (ИМС), инерциальными навигационными системами (ИНС) и другой техникой требуют разработки и внедрения в кораблевождение новых методов и способов их применения в интересах выполнения поставленных кораблю задач. В этой связи целесообразно систематизировать знания о способах ведения счисления, определения места, решения навигационных задач кораблевождения (НЗК), разработки навигационно-тактических данных (НТД) и документирования обстоятельств плавания. Под НТД понимаются результаты расчетов, представленные в виде числовых данных, требуемых для управления кораблем, ввода в комплексы оружия и технические средства (курс занятия позиции, время поворота на новый курс, время прохода назначенного рубежа, пеленг стрельбы и т.д.).

Объединенные знания необходимо структурировать в виде методов кораблевождения, реализация которых будет способствовать:

формированию единого подхода к обоснованию состава МСН на новых и перспективных кораблях и судах обеспечения ВМФ;

формированию требований к оборудованию командных пунктов кораблей и судов обеспечения ВМФ;

обоснованию методов совершенствования существующих образцов штурманского вооружения;

повышению эффективности подготовки должностных лиц и экипажей кораблей к выполнению поставленных задач в море;

разработке новых руководящих документов штурманской службы и внесению изменений в действующие руководящие документы ВМФ по применению новых методов кораблевождения.

Кораблевождением называется прикладная наука о точном и безопасном плавании кораблей оптимально избранными путями, способах определения координат места корабля и их хранения в течение необходимого времени, комплексном и оптимальном использовании различных МСН, а также основах и приемах маневрирования кораблей для наилучшего выполнения специальных и тактических задач [1, стр. 11]. Вместе с тем под кораблевождением понимается единый процесс, обеспечивающий безопасное плавание и управление кораблем в интересах достижения намеченных целей плавания [2, стр. 379], основанный на определении места корабля в море двумя принципиально различными методами: методом счисления пути корабля и методом обсерваций [3, стр. 154]. Из приведенных определений следует, что суть кораблевождения состоит в непрерывном и одновременном исполнении различных функций и задач:

определении места корабля (по счислению и с помощью обсерваций);

оценки навигационно-тактической обстановки;

расчета пути корабля в море и обеспечении точного следования избранным путем (с учетом воздействия воздушной и водной среды);

расчета расхождения с навигационными опасностями, другими кораблями (судами), для постановки на швартовы (якорь) и др.;

непосредственного управления маневрами корабля.

Кораблевождение осуществляется под руководством командира корабля вахтенным офицером, вахтенным штурманом, вахтой боевого информационного поста (центра), рулевым

и другими должностными лицами. Поскольку на корабле эти функции строго обозначены и распределены, обязанность командира корабля состоит в том, чтобы объединить их в единый, хорошо отлаженный и надежно функционирующий механизм. Отысканию наилучших приемов выполнения этой важнейшей обязанности способствует освоение методов кораблевождения.

В общем смысле под методом кораблевождения понимается комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на достижение намеченных целей плавания и обеспечение навигационной безопасности. Кораблевождение осуществляется различными методами, каждый из которых подразумевает применение строго определенной совокупности приемов практической деятельности, направленной на полноценное решение навигационных задач кораблевождения. Реализация методов кораблевождения обеспечивается:

- выполнением предварительной навигационной прокладки и навигационно-тактических расчетов (НТР) на поход;

- определением порядка использования корабельных МСН и средств навигационного оборудования (СНО) района плавания;

- ведением счисления пути корабля;

- выполнением НТР и выработкой НТД на морской навигационной карте (МНК), электронной навигационной карте (ЭНК) или специализированном планшете,

- определением места корабля с использованием средств коррекции;

- документированием навигационных обстоятельств плавания.

Предварительная навигационная прокладка и навигационно-тактические расчеты (НТР) на поход являются составной частью метода кораблевождения и выполняются при подготовке к походу, с получением задач на выход в море или уточнения задач при нахождении корабля в море. Предварительная навигационная прокладка и НТР на поход выполняются с использованием средств отображения информации (графических, аналитических) выбранного способа счисления.

Порядок использования МСН и средств навигационного оборудования (СНО) района плавания определяется на этапе подготовки корабля к выходу в море с целью обеспечения

навигационной безопасности, выработки НТД с требуемой точностью и периодичностью. Порядок использования МСН, их режимы работы меняются в зависимости от условий плавания (в узкости, на мелководье, вблизи берегов и навигационных опасностей, во льдах, в открытом море, на якоре, в подводном положении, при решении специальных задач и т.д.).

Счислением пути корабля называется способ определения места корабля путем вычисления его текущих координат от известных начальных координат, отображения обсервованных координат по данным средств коррекции, отображение координат места корабля, выработанных инерциальными навигационными системами. Счисление ведется для отображения и последующего анализа складывающейся навигационно-тактической обстановки. Осуществляется по курсу, скорости и времени, с учетом дрейфа и сноса. Может быть графическим и аналитическим, а каждое из них, в свою очередь, ручным и автоматическим [4, стр. 804; 5, стр. 417]. В зависимости от источника навигационных данных автоматический способ счисления пути корабля может быть обсервационным и инерциальным. Следует отметить, что на МНК ведется графическое ручное счисление, а на ЭНК графически отображаются результаты аналитического автоматического счисления, ведущегося в ЭКНИС или интегрированных системах навигации кораблей и судов обеспечения ВМФ (ИСН ВМФ) в соответствии с установленными режимами коррекции по данным от МСН.

В целях обеспечения навигационной безопасности плавания и выработки НТД при решении судами обеспечения ВМФ задач в различных условиях могут применяться следующие способы счисления.

1. Графический ручной основной (ГРО) – способ ручного счисления пути корабля на МНК по данным от системы курсоуказания (СКУ) и лага. СКУ корабля может транслировать курс от основных или резервных источников курса (ИНС, гироскуроуказателей (ГКУ)). Также могут использоваться данные скорости и пройденного расстояния, полученные от лагов корабля, работающих от основных или резервных приемных устройств:

индукционных (ИЛ), гидродинамических (ГДЛ), гидроакустических (ГАЛ).

2. Графический ручной резервный (ГРР) – способ ручного счисления пути корабля на МНК по данным резервных и аварийных источников курса (магнитного компаса) и скорости (тахометра, счетчика оборотов движителей и др.). Комбинации использования резервных и аварийных источников курса и скорости также являются ГРР способами счисления.

3. Графический ручной обсервационный (ГРОс) – способ ручного счисления пути корабля на МНК (планшете) по данным средств определения места корабля (СРНс, РНС, РЛС и др.) путем частого нанесения обсерваций.

4. Графический ручной автоматический (ГРА) – способ ручного автоматического счисления пути корабля на МНК с использованием автопрокладчика (АП), в который транслируются курс и скорость от СКУ и лага.

5. Графический ручной автоматический обсервационный (ГРАОс) – способ ручного автоматического обсервационного счисления пути корабля на МНК с использованием АП, в который транслируются координаты от средств определения координат местоположения корабля.

6. Графический ручной автоматический инерциальный (ГРАИн) – способ ручного автоматического счисления пути корабля на МНК с использованием АП, в который транслируются координаты, выработанные ИНС навигационного комплекса (НК).

7. Ручной автоматический обсервационный (РАОс) – способ автоматического обсервационного счисления пути корабля по данным средств определения координат места корабля (СРНс, РНС), в которых реализованы задачи прокладки маршрутов по заданным координатам. Контроль местоположения корабля осуществляется на МНК или специальном планшете.

8. Аналитический автоматический (АНА) – способ автоматического счисления пути корабля на ЭНК с использованием ЭКНИС по данным СКУ и лага.

9. Аналитический обсервационный (АНОб) – способ автоматического счисления пути корабля на ЭНК с использованием ЭКНИС по данным от СРНс, РНС.

10. Аналитический инерциальный (АНИн) – способ автоматического

счисления пути корабля на ЭНК с использованием ЭКНИС по координатам, выработанным ИНС навигационного комплекса (НК).

Аналитические способы счисления, основанные на использовании ЭНК, являются новыми, их обоснование и внедрение на кораблях и судах обеспечения ВМФ производится в настоящее время. Способы счисления должны обеспечить решение кораблем задач в любых условиях обстановки в соответствии с его предназначением. Каждый способ счисления имеет свои особенности и может эффективно применяться только в определенных условиях плавания. Несомненно, чем больше способов счисления можно реализовать, тем эффективнее обеспечиваются безопасность плавания корабля и выработка НТД.

Использование средств коррекции является дополнением каждого способа счисления для реализации метода кораблевождения. Способы определения места корабля зависят от наличия на корабле средств определения места, навигационно-гидрографического оборудования района плавания, гидрометеорологических условий. В настоящее время реализованы различные способы определения места корабля:

по визуальным пеленгам на береговые навигационные ориентиры (ВизО);

по радиолокационным пеленгам и дистанциям на береговые ориентиры (РЛО);

по наземным радионавигационным системам (РНс);

по спутниковым радионавигационным системам (СРНс);

по гидроакустическим навигационным системам (ГНС);

по астронавигационным ориентирам (АстрО);

по рельефу дна (РД).

Эти способы могут быть реализованы различными способами, в зависимости от средств определения места и условий плавания. Например, способ определения места по визуальным пеленгам на наземные ориентиры может быть реализован:

по двум, трем пеленгам на наземные навигационные ориентиры;

способом крьюйс-пеленга;

по горизонтальным углам;

по пеленгу и вертикальному углу и т.д.

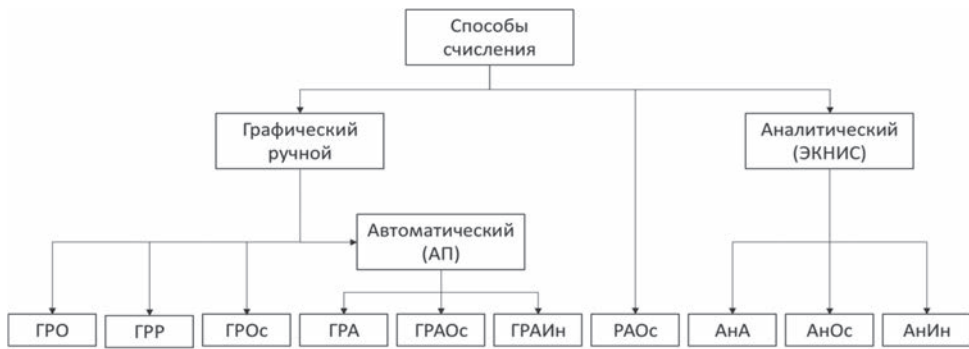


Рис. 1. Способы счисления на кораблях ВМФ

Кроме того, способы определения места часто реализуются комбинациями использования различных средств. Например, визуальный пеленг и радиолокационная дистанция, инерциальная широта и линия положения, полученная по данным наземной РНС. Таких способов множество, их называют комбинированными.

Способы решения НЗК и способы выработки НТД, особенно при ведении кораблем боевых действий, должны надежно обеспечить выполнение поставленных задач. Перечень НТЗ соответствует каждому конкретному проекту корабля в соответствии с его назначением.

Каждому способу счисления, в свою очередь, соответствуют конкретные способы документирования навигационных обстоятельств плавания, которые должны обеспечить восстановление данных о координатах места, курса, скорости, гидрометеорологические условия на любой момент времени плавания корабля. К графическим средствам и автоматическим устройствам, осуществляющим документирование навигационных обстоятельств плавания, относятся:

навигационная прокладка на МНК (планшете) и записи в навигационном журнале (НЖ), навигационно-вахтенном журнале (НВЖ), журнале маневренных карточек (ЖМК);

сведения в устройствах документирования навигационных комплексов, синхронизированные во времени ленты курсографов, самописцев эхолотов; электронный навигационный журнал (ЭНЖ) ЭКНИС и др.

Выбор способа счисления, средств коррекции и документирования обстоятельств плавания зависит от состава

МСН и средств выполнения расчетов, обеспечивающих ведение автоматического или ручного счисления.

Методы кораблевождения (КВ) и их элементы структурированы в таблице 1.

Набор методов кораблевождения определяется для конкретного корабля с учетом его штурманского вооружения, района и условий решения поставленных задач.

Для строящихся кораблей и судов обеспечения ВМФ необходимо предусмотреть возможность реализации рассмотренных методов еще на этапе проектирования. При этом целесообразно обратить внимание, что каждый командный пункт (КП) корабля должен быть оборудован штурманским постом, полноценное функционирование которого обеспечивает выполнение всех поставленных кораблю задач. Например, на штурманском посту ходового КП должны решаться задачи обеспечения навигационной безопасности плавания и маневрирования, на главном и центральном КП – задачи, соответствующие предназначению корабля и задачи ходового КП, на запасном КП – задачи обеспечения путеисчисления и безопасности плавания при нахождении корабля в аварийном состоянии.

Реализация методов кораблевождения на новых проектах кораблей, подводных лодок и судах обеспечения ВМФ должна обеспечиваться созданием на командных пунктах корабля условий, позволяющих осуществлять ведение счисления, анализ навигационно-тактической обстановки, выработку НТД и документирование обстоятельств плавания.

Ниже приводятся условия, при которых могут быть реализованы современные методы кораблевождения.

Таблица 1. Методы кораблевождения и их элементы

№ п/п	Способ счисления		Используемые способы определения места	Способы решения НЗК и выработки НТД	Средства отображения результатов счисления				Необходимые средства выработки навигационных параметров			Способ документирования навигационных обстоятельств плавания
					МНК	АП	ЭКНИС	СКУ	Лаг	Эхолот	ИНС	
1.	графический ручной	Основной	ВизО, РЛО, РНС, СРНС, Астро, ГНС, РД	Ручной	+			+	+		МНК, НЖ (НВЖ)	
2.		Резервный	РЛО, РНС, СРНС, Астро	Ручной	+			МК	Tax.		МНК, НЖ (НВЖ)	
3.		Обсервационный	РЛО, РНС, СРНС	Ручной	+						МНК, ЖМК	
4.		Автоматический	ВизО, РЛО, РНС, СРНС, Астро, ГНС, РД	Ручной, полуавтоматический	+	+		+	+		МНК, НЖ (НВЖ)	
5.		Автоматический обсервационный	РНС, СРНС	Ручной, полуавтоматический	+	+					МНК, НЖ (НВЖ)	
6.		Автоматический инерциальный		Ручной, полуавтоматический	+	+		ИК	+	+	МНК, НЖ (НВЖ)	
7.	Ручной автоматический обсервационный	РНС, СРНС	Ручной-ограниченный НЗК	+						МНК (планшет), ЖМК		
8.	аналитический	Автоматический	ВизО, РЛО, РНС, СРНС, Астро, ГНС, РД	Ручной, автоматический			+	+	+		ЭНЖ, НВЖ	
9.		Обсервационный	РНС, СРНС,	Ручной, автоматический			+				ЭНЖ, НВЖ	
10.		Инерциальный		Ручной, автоматический			+	ИК	+	+	ЭНЖ, НВЖ	

МК – магнитный курс,
ИК – инерциальный курс,
Tax – тахометр

1) На каждом КП корабля должен быть оборудован штурманский пост.

2) Штурманский пост должен быть укомплектован достаточным количеством МНК, маневренными планшетами, прокладочным инструментом, средствами малой механизации, измерителями времени.

3) На штурманский пост должна транслироваться информация от МСН: основной, запасной, резервной системы курсоуказания; измерителей скорости; тахометра; измерителей глубины под килем; средств коррекции (приемоиндикаторов наземных радионавигационных систем (РНС); приемоиндикаторов спутниковых РНС; приемоиндикаторов астронавигационных систем (АНС) и др.); данных гидрометеорологических датчиков информации о фактической погоде.

4) На штурманском посту должен обеспечиваться доступ к получению данных от средств освещения надводной и подводной обстановки;

5) Каждый штурманский пост должен быть оснащен ЭКНИС с подключенными к ней МСН и техническими средствами: основной, резервной и аварийной системой курсоуказания; лагом; эхолотом; приемоиндикаторами спутниковых и наземных РНС; радиолокационной станцией (РЛС); автоматической идентификационной системой (АИС) и др.

6) Штурманский пост должен быть оборудован средствами изменения режимов работы МСН, выбора и назначения источников НТД для трансляции их корабельным потребителям.

7) Командный состав корабля (судна), обеспечивающий навигационную безопасность плавания, должен быть подготовлен к решению задач кораблевождения указанными методами.

Выбор метода кораблевождения в конкретных условиях обстановки определяется штурманом корабля. Он зависит от условий выполнения поставленных кораблю (судну) задач, района плавания, тактической обстановки, состава МСН и порядка их использова-

ния, способа счисления и определения места, ведения обстановки и выработки НТД, способа документирования навигационных обстоятельств плавания.

Изучение и развитие методов кораблевождения, создание благоприятных условий для навигационно-гидрографического и гидрометеорологического обеспечения решения кораблями поставленных задач в море является главной задачей специалистов штурманской службы ВМФ. На сегодняшний день на кораблях и судах ВМФ применяются методы кораблевождения на основе графического ручного счисления. Развитие автоматизированных средств навигации, создание условий для их эксплуатации на кораблях и судах ВМФ позволяет разрабатывать и внедрять новые методы кораблевождения. При этом при переходе от старых к новым методам кораблевождения важно не допустить снижения качества решения задач, стоящих перед штурманскими боевыми и судовыми частями кораблей и судов ВМФ, гарантированно обеспечить навигационную безопасность плавания.

**Контр-адмирал Э.Луйк,
Главный штурман
Военно-Морского Флота**

Литература

1. Михайловский А.П. и др. Практическое кораблевождение. Книга 1. – СПб: ГУНиО, 2002. Адм. № 9035.1. – 896 с.
2. Военно-морской энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.И.Куроедов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 2003. – 960 с., ил.
3. Гилев Ю.С., Сажаев М.И. Кораблевождение: учебник / Ю.С. Гилев, М.И. Сажаев – 2-е изд., переработанное и дополненное – Владивосток: ТОВВМУ им. С.О.Макарова, 2017.
4. Военно-морской энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. В.И.Куроедов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 2003. – 960 с., ил.
5. Военно-морской словарь [Текст] / гл. ред. В.Н.Чернавин – М.: Воениздат, 1989. – 511 с., 20 л. ил.

Ключевые слова: *кораблевождение; морские средства навигации; электронные картографические навигационные информационные системы; интегрированные системы навигации; автоматические идентификационные системы; интегрированные мостиковые системы; инерциальные навигационные системы.*

Keywords: *navigation; marine navigation tools; Electronic Chart Display and Information Systems; integrated navigation systems; Automatic identification systems; integrated bridge systems; inertial navigation systems.*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫМИ ПРОКУРОРАМИ ФЛОТОВ

В статье освещены вопросы использования тактических приемов при осуществлении надзорной деятельности в Вооруженных Силах Российской Федерации в целях повышения ее эффективности. Определены основные этапы надзорной деятельности военного прокурора и раскрыто содержание их тактического сопровождения.

The article highlights the issues of the use of tactics in carrying out oversight activities in the Russian Federation Armed Forces in order to increase its effectiveness. The main stages of the supervisory activities of the military prosecutor are shown and the content of the tactical support is given.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за исполнением законов на территории Российской Федерации в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства [1].

Осуществление надзорной деятельности военными прокурорами флотов является одним из приоритетных направлений деятельности органов военной прокуратуры, в ходе которой выявляются наиболее актуальные предметы и объекты надзора, требующие первоочередного внимания со стороны органов военной прокуратуры.

Анализ надзорной практики органов военной прокуратуры дает основание полагать, что военными прокурорами выявляется подавляющее большинство нарушений законов, в том числе: в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина, военнослужащих, членов их семей; в сфере экономики и исполнения законодательства о государственном оборонном заказе.

Военные прокуратуры флотов в ходе осуществления надзорной де-

ятельности добиваются выявления и устранения нарушений законов, что свидетельствует об определенных достигнутых результатах на конкретном приоритетном направлении.

Так, в ходе проведенной военной прокуратурой Черноморского флота проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции было установлено, что в 2015 г. в рамках исполнения государственного контракта акционерным обществом «Лопастные гидравлические машины» (ЛГМ) был заключен договор на изготовление и поставку оборудования для нужд Минобороны России с ОАО «Судостроительный завод «Северная Верфь». Вместе с тем генеральный директор ЛГМ, желая незаконно обогатиться, поставил заводу 4 электронасоса, изготовленных с применением комплектующих ненадлежащего качества и поддельными документами. Помимо этого, в электронасосах были установлены электродвигатели, не соответствующие техническим требованиям, указанным в госконтракте. В результате незаконных действий генерального директора ЛГМ государству причинен ущерб на сумму свыше 13,7 млн рублей.

Материалы проверки военная прокуратура направила в следствен-

ные органы для решения вопроса об уголовном преследовании.

По результатам их рассмотрения в отношении генерального директора акционерного общества возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере) [2].

Обобщенный опыт практической деятельности органов военной прокуратуры показал, что методы и способы осуществления надзорных мероприятий нуждаются в дальнейшем развитии.

Прокурорская деятельность – это многогранный, сложный и творческий процесс, требующий от военных прокуроров постоянного совершенствования своего профессионального опыта и умения.

Прокурорский работник, вступая в должность, обязан добиваться эффективности прокурорского надзора [3].

Эффективность выступает одним из основных критериев надзорной деятельности органов военной прокуратуры, который предполагает достижение верховенства законов, соблюдения всеми субъектами требований действующего законодательства. При этом военный прокурор должен стремиться к повышению эффективности каждой проведенной проверки. Эффективная проверка – это, прежде всего, качественная и результативная проверка, в процессе которой военный прокурор использует наиболее целесообразные тактические приемы.

Представляется, что тактические приемы необходимо использовать на каждом этапе надзорной деятельности, основными из которых являются: выявление и устранение нарушений законов, обстоятельств им способствующих; контроль за выполнением законных требований военного прокурора, изложенных в актах прокурорского реагирования.

Тактика проверки – это умение военного прокурора избирать и применять в конкретной надзорной ситуации наиболее рациональные способы действий в целях достижения ожидаемых результатов, полного выявления нарушений законов, способствующих им обстоятельств, установления виновных лиц и причиненного ущерба.

Тактика прокурорского реагирования – это умение военного прокурора избирать и применять в конкретной надзорной ситуации наиболее рациональные способы действий в целях достижения ожидаемых результатов, полного устранения выявленных нарушений законов, им способствующих обстоятельств, привлечения к ответственности виновных лиц, возмещения причиненного ущерба и предупреждения в дальнейшем совершения аналогичных правонарушений.

Под тактикой контроля выполнения законных требований прокурора нами понимается умение военного прокурора избирать и применять в конкретной надзорной ситуации эффективные организационно-правовые меры (тактические приемы) в целях исполнения законных требований, изложенных в правовых средствах прокурорского реагирования и достижения полного восстановления законности.

На наш взгляд, тактические приемы надзорной деятельности военного прокурора целесообразно классифицировать, исходя из источников их происхождения (возникновения): научные и практические. В целях достижения максимального эффекта при проведении проверок, по нашему мнению, необходимо использовать в комбинации тактические приемы, основанные на научных источниках, с приемами, основанными на практических источниках происхождения, например, логико-этический с логико-практическим и логико-организационным и т.д.

В последнее время в органах военной прокуратуры проводится большое количество проверок, что обусловлено спецификой деятельности данного органа и увеличением количества поступающих обращений о нарушении законов, требующих проверки. В такой ситуации не всегда могут быть достигнуты качество и результативность проверок, чаще всего – по объективным причинам.

Вместе с тем представляется, что применение в надзорной деятельности эффективных тактических приемов позволит военным прокурорам добиваться надлежащего качества надзорных мероприятий даже в условиях большой загруженности, поскольку тактическое сопровождение надзорной деятельности органов военной прокуратуры способствует оптимизации прокурорского надзора.

Анализ надзорной практики свидетельствует о том, что одним из главных факторов, влияющих на результативность проверок, является недостаточная информированность прокурора о состоянии законности в войсках, основными источниками которой служат поступающие в органы военной прокуратуры обращения от военнослужащих, граждан, представителей контролирующих, правоохранительных органов военного управления и безопасности в войсках.

Согласно руководящим документам Генпрокуратуры России [4] в целях укрепления законности и правопорядка, обеспечения эффективности прокурорского надзора в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах в органах военной прокуратуры Главным военным прокурором предписано нижестоящим военным прокурорам организовать на постоянной основе действенную систему получения информации о нарушениях законности в поднадзорных войсках, о фактах готовящихся правонарушений, при-

чинах и условиях, им способствующим, о статистических данных и иных сведений из контролирующих и правоохранительных органов.

Получение (сбор) информации о нарушении законов и ее всесторонний анализ являются неотъемлемыми элементами проведения качественных проверок. Всесторонний анализ надзорной ситуации в войсках способствует: проведению обоснованных проверок и определению объектов надзора, которые остро нуждаются во внимании со стороны органов военной прокуратуры; выявлению собственных недостатков и просчетов в организации и осуществлении надзорной деятельности, установлению их причин.

В целях повышения уровня проведения прокурорских проверок и результативности надзорной деятельности органов военной прокуратуры анализ и оценку состояния законности, по нашему мнению, следует проводить по одному из направлений прокурорского надзора и в отношении одного объекта надзора во взаимосвязи с результатами надзорной деятельности, включая и результаты рассмотренных таких обращений в органах военной прокуратуры, воинских частях, правоохранительных и контролирующих органах. Информацию в таких картах, по нашему мнению, следует отражать в последовательном порядке в соответствии с этапами надзорной деятельности.

Таким образом у военного прокурора будет складываться последовательная система информационных данных о состоянии законности на поднадзорном объекте (объектах), которые должны изучаться и анализироваться в целях совершенствования применяемых тактических приемов.

Фиксировать такие систематизированные сведения целесообразно в специальных электронных картах учета на каждый объект надзорной

деятельности. При возникшей необходимости (проведение проверки, аналитическая работа, запрос вышестоящей прокуратуры и т. д.) военный прокурор должен обладать полной информацией о состоянии законности в поднадзорных войсках.

Данный метод основан на научной организации труда и позволяет рационально распределять имеющиеся в органах военной прокуратуры силы и время. Использование на практике таких карт учета позволит оптимизировать процесс обработки большого массива информации, накапливаемой в ходе надзорных действий, и ее всесторонний анализ на предмет эффективности.

Эффективность надзорной деятельности, в том числе, зависит и от того, насколько налажено взаимодействие между органами военной прокуратуры, органами военного управления, правоохранительными и контролирующими органами. Посредством взаимодействия военный прокурор получает достоверную информацию о нарушениях законов, ведет предупредительную деятельность, в ходе которой организует и проводит профилактические мероприятия в поднадзорных войсках, в том числе совместно с командованием, в целях укрепления законности, воинской дисциплины и принципа единоначалия.

Под тактикой взаимодействия нами понимается комплекс объединяемых одним тактическим замыслом совместных мероприятий, осуществляемых военными прокурорами с территориальными, специализированными прокурорами, контролирующими, правоохрани-

тельными органами и органами военного управления в соответствии с предоставленными полномочиями в целях установления законности и правопорядка, достижения эффекта предупредительно-профилактической деятельности.

Таким образом, использование тактических приемов при осуществлении надзорных мероприятий способствует повышению их качества, результативности, достижению ожидаемых результатов.

Учитывая тот факт, что тактика прокурорской деятельности и тактические приемы надзорной деятельности военного прокурора не исследованы в теории прокурорского надзора и военно-правовой науки, представляется целесообразным их дальнейшая теоретическая разработка для совершенствования прокурорского надзора и профессиональных навыков прокурорских работников.

Р.Махьянова

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47, ст. 4472. Статья 1.
2. Военная прокуратура Черноморского флота. 21.04.2020. [Электронный ресурс]. URL: Gvp.gov.ru.
3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992. № 2202-1 // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47, ст. 4472. Статья 40.4.
4. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина».

Ключевые слова: органы военной прокуратуры; надзорная деятельность; тактика надзорной деятельности военного прокурора; тактические приемы; тактическое сопровождение; классификация тактических приемов.

Keywords: military prosecutors; supervisory activities; tactics of the supervisory activities of the military prosecutor; tactics; tactical support; tactics classification.

ЮЖНЫЕ ШИРОТЫ БАЛТИЙЦЕВ

В период с 1 октября 2019 г. по 4 мая 2020 г. отряд кораблей Балтийского флота в составе сторожевого корабля «Ярослав Мудрый» (командир – капитан 2 ранга М.Наволоцкий), среднего морского танкера «Елья» (капитан К.Тягунов) и морского буксира «Виктор Конецкий» (капитан В.Кострюков) выполнял задачи боевой службы в условиях дальнего океанского похода. В общей сложности СКР «Ярослав Мудрый» и суда обеспечения находились в походе более семи месяцев, оставив за кормой свыше 34 тыс. морских миль в водах Индийского и Атлантического океанов, Балтийского, Северного, Средиземного, Красного и Аравийского морей. Совершены заходы в порты восьми иностранных государств, среди них Лимасол (Кипр), Тартус (Сирия), Пирей (Греция), Мармагао (Индия), Салала (Оман), Чახбехар (Иран), Коломбо (Шри-Ланка), Кейптаун (ЮАР). В греческий порт Лимасол балтийцы заходили два раза, а в оманский порт Салала – три раза. Во время нахождения в Греции и Шри-Ланке СКР «Ярослав Мудрый» посетили Чрезвычайные и Полномочные Послы Российской Федерации в этих странах А.Маслов и Ю.Материй, высоко оценившие деятельность балтийских моряков в сфере укрепления международного сотрудничества.

Дальний поход проходил в соответствии с планом боевой подготовки ВМФ Российской Федерации. Основными задачами океанского плавания являлись демонстрация Андреевского флага, выполнение задач в соответствии с планами боевой подготовки, а также обеспечение безопасности гражданского судоходства в районе Аденского залива и Африканского Рога. Можно сказать, что этот поход балтийцев во главе со старшим похода капитаном 1 ранга А.Машинецким стал самым протяженным и длительным. Особенностью нынешней боевой службы стало и то, что отряд кораблей

БФ во главе с СКР «Ярослав Мудрый» впервые принял участие в трех международных военно-морских учениях: в морской части российско-индийского учения «ИНДРА-2019», трехсторонних учениях с КНР и Ираном «Пояс морской безопасности» и российско-японском учении антипиратской направленности. Еще одним достижением экипажей отряда на финальном этапе дальнего похода стал беспрецедентный трансконтинентальный переход вокруг Африки, который в новейшей истории Балтийского флота был совершен впервые.

В ходе выполнения поставленных задач в дальнем походе балтийцы совершенствовали морскую выучку, проводили учения по борьбе за живучесть, прохождению узкости, маневрированию в районах интенсивного судоходства, противовоздушной, противолодочной и противодиверсионной обороне. Были проведены учения и тренировки по обеспечению навигационной безопасности, организации связи и управления. Экипаж СКР отрабатывал действия расчетов командных пунктов по поиску и обнаружению подводной лодки условного противника, ведению слежения за ней. Состоялся целый ряд учений, тренировок с выполнением боевых упражнений по применению средств противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы при отражении воздушного нападения «противника», произведены электронные ракетные пуски по морским целям с использованием главного ударного оружия – комплекса «Уран».

Свою выучку оттачивали и морские пехотинцы, находящиеся на кораблях и судах. В этом походе отряда кораблей группы антитеррора возглавляли гвардии старший лейтенант Е.Книга, гвардии лейтенант И.Уланов, гвардии старший сержант С.Ипгефер и гвардии сержант В.Абрамов. Учебно-боевая деятельность групп была организована в соответствии с

походным распорядком дня кораблей и конкретными текущими задачами. На переходах и в районах плавания они отрабатывали вопросы противодиверсионной обороны, обеспечивали безопасность стоянки на незащищенных рейдах и в портах. Морские пехотинцы не только несли специфическую вахту, но и постоянно учились, пополняя багаж знаний и набираясь опыта. Были проведены десятки занятий по общей, специальной и огневой подготовке с выполнением практических стрельб из различных видов стрелкового оружия.

Большой вклад в успешное выполнение задач дальнего похода внесли летчики морской авиации под руководством командира авиагруппы майора Е. Туркова. Экипаж вертолета Ка-27ПЛ совершенствовал боевую выучку и профессиональное мастерство, совершая полеты с палубы корабля. Вертолетчики постоянно несли боевое дежурство, осуществляли воздушную разведку, работали по целеуказаниям. В Аденском заливе были летные смены, которым ставились задачи по выявлению пиратов.

Непрерывно проводилась военно-политическая работа, уделялось большое внимание морально-политическому и психологическому состоянию личного состава, использовался весь комплекс мероприятий, форм и методов работы с экипажами в походных условиях. В частности, на СКР «Ярослав Мудрый» эту важнейшую деятельность организовывал замести-

тель командира корабля по военно-политической работе капитан 3 ранга А. Аввакумов. Он же являлся и штатным заместителем командира похода по военно-политической работе.

Напряженно трудились суда обеспечения – участники нынешнего дальнего похода. Так, по пути следования танкер «Елья» неоднократно заправлял СКР «Ярослав Мудрый» и буксир «Виктор Конечный». Всего же танкер выполнил 55 заправок, передав на корабли и суда более 5500 т топлива и более 1000 т пресной воды.

На первом этапе СКР «Ярослав Мудрый» и суда решали основные задачи по предназначению в составе постоянного оперативного соединения ВМФ России в Средиземном море. За время морского перехода из Балтийского моря в Средиземное моряки преодолели более 7 тыс. морских миль. По маршруту движения СКР «Ярослав Мудрый» отработал плановые задачи организации противовоздушной, противолодочной и противодиверсионной обороны походного ордера. Отрабатывали свои вопросы группы антитеррора из состава соединения морской пехоты флота и палубный вертолет Ка-27ПЛ, находящийся на борту СКР «Ярослав Мудрый».

В начале похода отряд прошел проливы Каттегат, Скагеррак, Па-де-Кале, Ла-Манш и Гибралтар, совершил деловой заход в кипрский порт Лимасол, где пополнил необходимые корабельные запасы, а личный состав,



Капитан 2 ранга М.Наволоцкий



СКР «Ярослав Мудрый»

свободный от несения дежурства и вахты, побывал на берегу для отдыха и посещения местных достопримечательностей. На данном этапе похода экипажи совершенствовали морскую выучку, провели ряд корабельных учений, в том числе по организации противолодочной обороны на ходу и борьбе за живучесть, а также по маневрированию в районах гражданского судоходства и рыбного промысла. Отряд БФ, держа курс в Индийский океан, осуществил также деловой заход в порт Тартус Сирийской Арабской Республики. Накануне захода в сирийский порт отряд провел учение по плаванию в условиях интенсивного судоходства. Были отработаны действия расчетов командных пунктов при обнаружении подводной лодки условного противника и слежении за ней. При этом отлично действовали гидроакустики капитан-лейтенанта К.Михайлова.

В ноябре 2019 г. отряд БФ совершил деловой заход в порт Пирей Республики Греция. Главная цель визита моряков-балтийцев – пополнение запасов, демонстрация Андреевского флага, поддержание международного сотрудничества и кратковременный отдых личного состава на берегу. Корабль и суда находились в порту четыре дня. В ходе пребывания в порту Пирей моряки отдохнули на берегу и провели технический осмотр кораблей. Кроме того, они встретились с греческими коллегами, совершили ряд экскурсионных поездок, ознакомились с историческими достопримечательностями Афин и Пирея, ставшего в XX в. пригородом греческой столицы. По завершении делового захода в Пирей отряд продолжил выполнять задачи по предназначению. В Средиземном море он отработал ряд учебно-боевых задач. Экипаж СКР провел тренировку по применению средств противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы для отражения средств воздушного нападения условного противника. Кроме того, экипажи корабля и судов отработали действия по совместному ма-

неврированию в условиях интенсивного судоходства. Боевые расчеты СКР в движении по утвержденному маршруту выполнили условный поиск и обнаружение подводных лодок условного противника. Корабль – это единый организм, в котором нет второстепенных боевых частей. В каждом конкретном случае на первый план выступает то одна, то другая боевая часть. Но когда наступает время морского боя, весь экипаж работает на оружейников. Так, БЧ-7 под командованием капитан-лейтенанта К.Мельникова провела поиск и обнаружение надводных и воздушных целей. Это корабли и самолеты вероятного противника, которые личный состав радиотехнической боевой части должен обнаружить, сопровождать «до последнего», а в случае необходимости выдать точные целеуказания на применение оружия. В рамках учения экипаж СКР «Ярослав Мудрый» провел электронные ракетные пуски по морским целям, которые были заданы с помощью бортовых систем целеуказания. Ракетная стрельба выполнялась с использованием главного ударного оружия корабля – противокорабельного ракетного комплекса «Уран». При этом грамотно действовали подчиненные командира БЧ-2 капитан-лейтенанта А.Недвигина. Кроме учебно-боевой деятельности в море моряки отработали вопросы, связанные с эксплуатацией корабельных систем, организацией повседневной деятельности, а также пополнили корабельные запасы от танкера «Ельня». Материальная часть и вооружение сторожевого корабля и судов функционировали в штатном режиме. Моряки проводили необходимое планово-предупредительное обслуживание всех систем кораблей и другие профилактические работы.

(Продолжение следует)

**Капитан 1 ранга Ю.Куроедов,
собственный корреспондент
журнала «Морской Сборник» по
Балтийскому флоту**

ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМУ КОМПЛЕКСНОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ КОРАБЛЕЙ ВМФ

Интеграция человека в процессы автоматизации новых кораблей рассматривается как совокупность научной организации труда операторов, эргономических требований к созданию автоматизированных рабочих мест специалистов, формированию человеко-машинного интерфейса, определению их необходимого количества и требований к профессионально важным качествам операторов в комплектации личного состава для функций управления, а также дизайна служебных помещений. Перечисленные проектные разработки предлагается выполнять главному исполнителю ОКР с контрагентами на стадиях проектирования заказа в составе единой программы эргономического обеспечения проекта корабля, представляемой как обязательный документ по планируемым работам.

An integrated automation is considered as a key element of the state defense order concept and the basis for "human integration" in the control system. Practically, integrating a person into a ship control system is a combination of scientific organization of his labor, a human-machine interface, ensuring ergonomic requirements for operator's workplaces automation, designing office spaces, determining the necessary staff for compliance with the requirements for professional skill of expert operators. All these activities are proposed to be performed as a part of the unified ergonomic program for the ship project represented by the head contractor of the development work at the initial stage of the technical project and approved by the customer.

В ходе проведения спецоперации в Сирии корабли ВМФ показали свои высокие боевые качества. Были успешно проведены стрельбы крылатыми ракетами и поражены заданные цели. Но Президент РФ – Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации призвал не обольщаться успехами и на опыте реального применения новых образцов вооружения и военной техники (ВВТ) поставил задачи их дальнейшего совершенствования.

В полной мере это можно отнести и к новым кораблям ВМФ, в ходе эргономической экспертизы которых, а также при анализе замечаний и предложений личного состава экипажей были отмечены определенные недостатки в организации, обустройстве и условиях деятельности корабельных специалистов на командных пунктах (КП) и боевых постах (БП) кораблей. Из этого следует вывод о том, что высокие боевые качества кораблей во многом достигаются за счет тактико-технических характеристик самих комплексов оружия и вооружения, в то время как обеспечению эффективной работы

специалистов-управленцев, осуществляющих свои функции на автоматизированных рабочих местах (АРМ) в служебных помещениях (СП) корабля (а иногда и вне таковых), не уделяется должного внимания. Деятельность операторов остается эргономически сложной, недостаточно обустроенной. Зачастую операторы вынуждены работать продолжительное время в некомфортных условиях, что может приводить к снижению их работоспособности, ошибочным действиям в выполнении алгоритмов управления, а на местных постах (МП) даже к травмам.

Главная причина этого заключается в концептуальном противоречии усилий и средств, затрачиваемых заказчиком и исполнителем ОКР по созданию корабля на проектирование его технической и эргономической («интеграция человека») составляющих. По нашему мнению, чем выше степень автоматизации корабля, при которой сокращается количество управленцев-операторов в экипаже, тем больше внимания при его проектировании следует обращать на интеграцию человека в проект (обустройство труда опе-

раторов наряду с созданием личного состава достойных бытовых условий).

Одним из основных отличий новых кораблей ВМФ от кораблей предыдущих поколений, как правило, называют их более высокую степень автоматизации, позволяющую влиять на боевую эффективность корабля. О превентивной важности комплексной автоматизации кораблей говорит тот факт, что «...наиболее ответственным этапом создания корабля как единой боевой системы становится функциональное и программно-аппаратное согласование боевых контуров и комплексов управления, связи и других систем радиоэлектронного вооружения и оружия». В связи с этим в последние годы за рубежом все чаще генеральным подрядчиком создания кораблей становятся не верфь, а соответствующая фирма – разработчик комплексных автоматизированных систем управления, то есть наиболее мощные в экономическом отношении системообразующие управленческие компании постепенно заменяют судоверфи в роли генерального подрядчика, отвечающего за проектирование, строительство и сдачу кораблей [1].

Степень автоматизации процессов управления на корабле выступает как его объективное свойство, неотъемлемое от качеств самих автоматизированных систем управления (АСУ) его оружием, вооружением и техническими средствами (ОВТС) [2]. От степени автоматизации управления безусловно зависит как надежность выполнения специалистами функций управления ОВТС на рабочих местах, так и эффективность в целом выполнения кораблем поставленных задач.

Несмотря на широкое внедрение автоматизации, на данном этапе развития информационных технологий ни одна боевая задача не выполняется без участия человека. Личный состав задействован при выполнении практической каждой боевой задачи, оказывая большее или меньшее влияние на вероятность ее выполнения (РБЗ) безошибочностью (βA) и своевременностью (tA) выполнения корабельными специалистами алгоритмов управления боевыми и техническими средствами корабля (Б и ТС) на автоматизированных рабочих местах: РБЗf(βA , tA) (1).

Современный рост степени автоматизации кораблей на основе применения новых аппаратно-программных средств вычислительной техники приводит к изменению функций операторов по управлению ОВТС, к глубокому переструктурированию действий операторов в алгоритмах управления, создает необходимость поиска новых решений проблемы интеграции человека в системы управления на каждом новом витке развития управленческих технологий.

Рассмотрим основные направления интеграции человека в процессы комплексной автоматизации кораблей, каждое из которых требует соответствующего эргономического обеспечения при их проектировании.

В общих чертах обеспечение интеграции человека (Ич) в АСУ – это выявление и учет в организации труда (То) специалистов на АРМ их профессионально важных свойств (качеств), требования к которым обусловлены трудом того или иного вида, присущего степени автоматизации процессов управления Б и ТС корабля: То (ПВК)ч (2),

где ПВК – качества (свойства) человека, требуемые для определенного вида труда.

В большинстве своем речь идет об антропометрических, физиологических, психофизиологических, биомеханических свойствах человека. По результатам проведенных исследований получены и сформированы данные об эффективности труда профессионалов-управленцев в зависимости от вида и средств труда, с которыми взаимодействует специалист на рабочем месте в созданных для него условиях. Показателям шкалы измерения эффективности (качества деятельности) [3] поставлена в соответствие номенклатура тех или иных средств труда – средств отображения информации (СОИ) и органов управления (ОУ), возможных для использования в алгоритмах управления. Такие сведения представлены в различных литературных источниках и стандартах таких систем, как, например, система стандартов кораблей и судов ВМФ, система стандартов эргономических требований и обеспечения, система стандартов безопасности труда (ССБТ) и др.

Практически основными направлениями интеграции человека в систему комплексной автоматизации корабля (придания ей эргономических свойств) являются:

функциональное (описание функций операторов на АРМ, их распределение между операторами и в диалоге с вычислительной техникой АСУ для новых кораблей, то есть задачи и алгоритм выполнения функций) [4];

информационное (человеко-машинный интерфейс рабочего места) [5];

конструктивное (параметры системы «пульт – специальное кресло» АРМ) [6, 7];

техничко-эстетическое (показатели дизайна АРМ) [8].

В ТТЗ на создание корабля (его составных частей) по этим направлениям (группам свойств) должны быть заданы эргономические требования (ЭТ) (см. рисунок). На рисунке в трех первых из четырех групп эргономических свойств выделены объекты, по которым в техническом проекте корабля (в результате выполнения программы эргономического обеспечения) должны быть представлены наиболее важные результаты работ, обеспечивающие интеграцию человека в АСУ – профессиограммы труда операторов при решении боевых задач. Они являются основой для: оборудования и компоновки рабочих мест специалистов на КП и БП в служебных помещениях корабля; обоснования необходимого количества вахтенных управленцев за пультами, исходя из продолжительности вахты и общей нормы занятости личного состава работами по управлению и обслуживанию Б и ТС в сутки при повседневной эксплуатации корабля; определения требований к ПВК операторов; формирования информационных моделей на экранах мониторов пультов управления.

Аналогично модели боевого применения корабля – оперативно-тактической модели (ОТМ), которая выступает базой его технического проектирования, профессиограммы в виде: вербального описания функций операторов при управлении ОБТС в решении задач ОТМ применения корабля; схем взаимодействия операторов при решении задач ОТМ как основы компоновки пультов СОИ и ОУ, а также

разработки видеокадров; блок-схем, предполагаемых алгоритмов работы операторов в автоматизированном решении боевых задач выступают базой эргономического обеспечения проектирования корабля, то есть интеграции человека в систему.

Свойства каждой из упомянутых групп определяются показателями, отраженными в стандартах по эргономике в виде значений на принятых шкалах измерения и требуемых к достижению в техническом проекте корабля (его автоматизации). В совокупности их реализация в технических проектах кораблей, в системе комплексной автоматизации управления, должна обеспечивать эффективность (качество) выполнения операторами оставленных за ними функций при комплексной автоматизации корабля.

Как отмечалось, первостепенными направлениями интеграции человека в АСУ является формализация и распределение состава задач, решаемых операторами согласно перечню оставленных им функций в управлении, разработаны сценарии (блок-схемы) выполнения задач, в последующем алгоритмы их реализации операторами на АРМ в диалоге с аппаратно-программными средствами АСУ в части получения информации от ОБТС, задействованных в процессе выполнения задач, ее оценки и принятия решения на управление, наконец, самих управляющих действий с требуемыми к применению СОИ и ОУ.

Повторим, что требования к разработке таких функционалов деятельности операторов на АРМ в режимах боевого применения и эксплуатации корабля как к главному элементу эргономического обеспечения его проекта являются базой к обоснованию и разработке всех остальных аспектов интеграции человека в проектирование: служебных помещений кораблей, взаимного размещения АРМ на КП и БП в СП, самих АРМ операторов в части компоновки СОИ и ОУ на пультах управления, построения и отображения видеокадров на мониторах пульта. Согласно требованиям ВМФ в ТТЗ на корабль требования к свойству «автоматизация» должны быть сформулированы в подразделе «Управление кораблем и его ОБТС» как установки к

комплексной автоматизации управления его оружием, вооружением и техническими средствами.

Частные требования к автоматизации управления комплексами оружия, вооружения и технических средств «приводят в соответствующих подразделах требований». Из этого следует, что именно в подраздел «Автоматизация корабля» должны быть включены и главные эргономические требования, предусматривающие интеграцию человека в автоматизированные процессы управления кораблем и интегрированными комплексами ОВТС, оставляющие за человеком определенные функции в этом процессе для выполнения на АРМ КП и БП. В подразделе ТТЗ «Обитаемость» целесообразно оставить требования к интеграции человека в систему корабля только в части обеспечения рабочей среды в служебных помещениях и на местных постах управления, условий жизни личного состава, его пребывания на корабле. В современной терминологии это санитарно-эпидемиологические требования.

В заключение отметим, что было бы целесообразно в планах разработки отраслевых стандартов (руководящих документов) ЦНИИ «Лот» ГКНЦ «Крыловский научный центр» выполнить разработку руководящего документа «Типовая программа эргономического обеспечения проектирования кораблей ВМФ. Порядок разработки, согласования и утверждения». Кроме того, назрела необходимость внесения изменений в порядок формирования заданий на проектирование кораблей, а также в их реализацию с существенным усилением акцента на разработку функционала деятельности корабельных специалистов операторов в решении боевых задач. В настоящее время в содержании ТТЗ на создание корабля с экипажем на борту требования, направленные на интеграцию человека в систему управления (то есть эргономические требования), обычно составляют лишь 1–2 % от общего содержания требований к кораблю. Бытует выражение, что военный корабль в первую очередь создается как «платформа с оружием и вооружением», но комплексная автоматизация управления

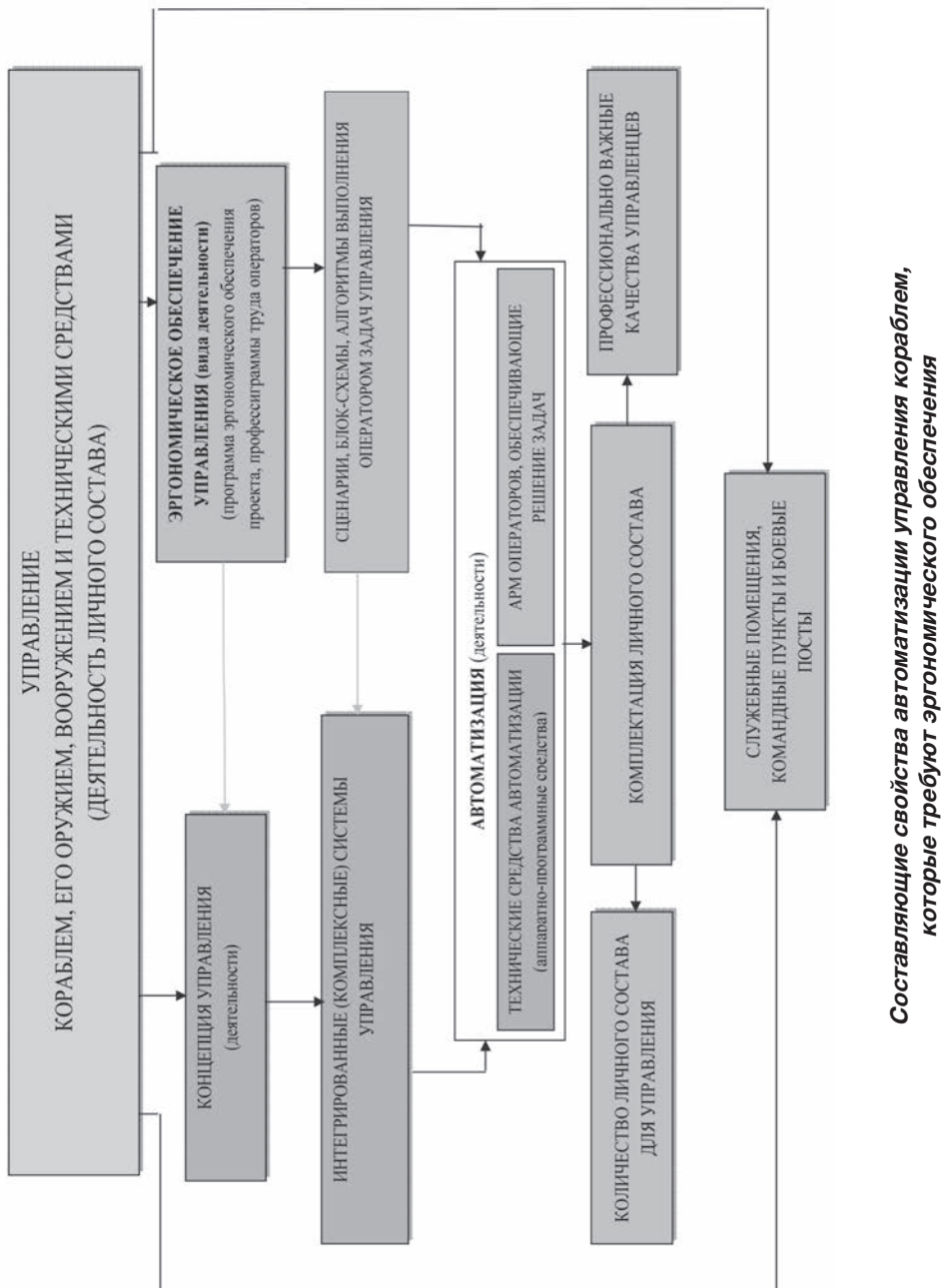
и контрактные условия службы корабельных специалистов требуют создания платформы с учетом человеческого фактора в управлении.

До недавнего времени подход к созданию кораблей ВМС США и сложных систем оружия, вооружения и технических средств тоже не включал «человека-воина» как неотъемлемую часть боевых систем [10]. В своих заданиях на проектирование (разработку) последних заказчик видел их только как комбинацию аппаратных средств и программного обеспечения, функционирования комплексов ОВТС и систем управления ими.

Однако при создании ПЛА класса «Вирджиния» в ВМС США – лидере по интеграции человека и системы, впервые была разработана и внедрена система HSI (Human Systems Integration). Положения HSI обеспечивают максимальное достижение надежности, удобства и безопасности работы личного состава при взаимодействии с системой, существенно влияя на эксплуатационную готовность и боевую эффективность деятельности корабельных специалистов [10].

ЛИТЕРАТУРА

1. А.Ф.Шлемов. Высокие технологии в кораблестроении: механизмы разработки и внедрения. // Морская радиоэлектроника. 2003. № 2 (5). С. 3–6.
2. ГОСТ РВ 0119–001–2008. Корабли и суда ВМФ. Свойства и характеристики основные. Термины и определения.
3. ГОСТ РВ 29.08.002. ССЭТО. Показатели качества деятельности операторов. Номенклатура.
4. ГОСТ РВ 1900–003–2008 Корабли и суда ВМФ. Корабельные функциональные комплексы и системы управления. Типовой состав эргономических требований.
5. ГОСТ РВ 29.05.007 ССЭТО, Интерфейс человеко-машинный. Общие эргономические требования.
6. ГОСТ РВ 29.05.017 ССЭТО. Технические средства управления диалогом человека-оператора с вычислительной техникой в образцах вооружения и военной техники. Общие эргономические требования.
7. ГОСТ РВ 29.05.015 ССЭТО. Автоматизированное рабочее место военного оператора командного пункта образца военной техники. Общие эргономические требования и методы оценки.
8. ГОСТ 20.39.108 КСОТТ. Требования по эргономике, обитаемости и технической эстетике. Номенклатура и порядок выбора.



9. ГОСТ РВ 1900-002-2006. Корабли и суда ВМФ. Тактико-техническое задание на создание корабля. Порядок разработки, согласования и утверждения.

10. Patricia Hamburger, David Miskimens, and Skott Truver. It is not Just Hardware and

Software, Anymore! Human Systems Integration US Submarines. // Naval Engineers Journal. 2011. No 3. pp.1–10. American Society of Naval Engineers.

**А.Нефедович,
В.Ткачук**

Ключевые слова: эффективность; боевая задача; комплексная автоматизация; интеграция; деятельность; человек-оператор; эргономическое обеспечение; программа.
Key words: efficiency (performance); combat mission; complex (comprehensive) automation; integration; activity; human operator (operator); ergonomic support; program.

ИНОСТРАННАЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ ХРОНИКА

США

ВМС США в июне с.г. провели в Южно-Китайском море учение авианосного ударного соединения в составе АВМА «Нимитц» и «Рональд Рейган», в ходе которого отрабатывались вопросы применения палубной авиации во взаимодействии с надводными силами и стратегической авиацией в различных условиях обстановки. К учению привлекался стратегический бомбардировщик В-52 из состава 2-го бомбардировочного авиакрыла (авиабаза Барксдейл, штат Луизиана) ВВС США, временно переброшенный с материковой части страны на авиабазу Андерсен (о.Гуам).



Учение авианосного соединения

Универсальный десантный корабль «Триполи» (LHA 7), второй в серии УДК типа «Америка», 15 июля с.г. включен в боевой состав ВМС страны. Он приписан к ВМБ Сан-Диего (штат Калифорния). Водоизмещение корабля – 45 тыс. т, длина – 257 м, ширина – 52 м, максимальная скорость – 20 уз, экипаж – 1204 человека. УДК может брать на борт экспедиционное подразделение морской пехоты числен-



УДК «Триполи»

ностью 1870 военнослужащих. Авиакрыло «Триполи» включает палубные истребители F-35 «Лайтнинг» II, вертолеты различных типов, конвертопланы MV-22 «Оспри».

В боевой состав ВМС США 20 июня с.г. включен литоральный корабль «Канзас Сити» (LCS 22, 11-й корпус, построенный в варианте «Индепенденс»). Торжественная церемония, посвященная этому событию, прошла в ограниченном масштабе в ВМБ Сан-Диего. В ней принял участие командующий надводными силами ВМС США вице-адмирал Р.Браун. Также в июне на судовой верфи компании «Остал» в г.Мобиле (штат Алабама) Военно-морским силам США передан очередной литоральный корабль «Окленд» (LCS 24, 12-й варианта «Индепенденс»). Водоизмещение кораблей данного типа составляет 3100 т, длина корпуса – 127 м, ширина – 31 м, максимальная скорость – 44 уз, дальность плавания – 4300 миль. Экипаж – 40 человек, также возможно дополнительное размещение до 35 человек. Вооружение включает 57-мм АУ Mk.110, 20-мм ЗАК «Фаланкс», ЗПК Evolved SeaRAM и четыре 12,7-мм пулемета. Корабль может нести два вертолета MH-60R/S «Си Хок» и беспилотные летательные аппараты.

В июне с.г. в ВМС США прошло опытовое учение по полной замене экипажа ПЛАРБ «Мэриленд» типа «Огайо» в открытом море недалеко от военно-морской базы Кингс-Бей (штат Джорджия). В ходе учения была про-



Замена экипажа ПЛАРБ «Мэриленд»

верена возможность смены экипажей в условиях пандемии коронавируса с целью максимального снижения возможности заражения подводников при нахождении на патрулировании. Учение обеспечивали корабли ВМС и Береговой охраны США.

В ВМБ Сан-Диего (штат Калифорния) 12 июля с.г. на УДК «Бономм Ричард» (LHD 6) типа «Уосп», ошвартованном у пирса, возник сильный пожар, который охватил весь корабль. УДК «Бономм Ричард» находился на плановом ремонте, в цистернах корабля имелось около 3800 т авиационного керосина. В целях безопасности два эсминец УРО «Фитцджералд» и «Руссел» были вынуждены перешвартоваться к другому пирсу, вокруг горящего корабля была создана зона безопасности радиусом в одну морскую милю. К тушению пожара привлекли вертолеты и противопожарные буксиры. Экипаж был полностью эвакуирован на берег, борьбу с огнем вели десятки пожарных расчетов. В результате пожара выгорели почти все внутренние помещения, частично обрушилась верхняя палуба и надстройка. Температура огня достигала 1000 градусов. Пострадали более 60 членов экипажа и пожарных. 16 июля пожар на корабле удалось потушить, не допустив возгорания топливных цистерн. 17 июля на борту УДК побывал главнокомандующий ВМС (Chief of Naval Operations) адмирал М.Гилдей. Проводится официальное расследование обстоятельств данного аварийного происшествия.



Пожар на УДК «Бономм Ричард»

ОВМС НАТО

Главнокомандующий ВМС США (Chief of Naval Operations) адмирал М.Гилдей, 1-й морской лорд Королевских ВМС Великобритании адмирал А.Радакин и начальник штаба ВМС Франции адмирал К.Празук в июне провели видеоконференцию, в ходе которой обсудили основные направления сотрудничества в военно-морской области и вопросы повышения уровня взаимодействия национальных ВМС. Было принято решение о продолжении серии совместных компьютерных учений в виде военных игр.

В период с 29 июня по 10 июля с.г. в Северной Атлантике у побережья Исландии под общим руководством командования подводных сил ОВМС НАТО (COMSUBNATO, ВМБ Нортвуд, Великобритания) проведено ежегодное противолодочное учение «Дайнемик монгус-2020». В ходе учения разнородными силами ВМС семи стран альянса (Великобритании, Германии, Исландии, Канады, Норвегии, США и Франции) отрабатывались вопросы поиска и уничтожения подводных лодок противника, повышения уровня взаимодействия. Всего привлекались пять надводных кораблей, пять ПЛ, пять самолетов БПА, в том числе от ВМС США – эсминец УРО «Рузвельт» типа «Эрли Бёрк», ПЛА «Индиана» типа «Виргиния» и два самолета Р-8А «Посейдон» из состава 16-й и 47-й патрульных эскадрилий с авиабазы Сигонелла (о.Сицилия).



На учении «Дайнемик монгус-2020»

В первой половине мая с.г. в акватории Балтийского моря в Ирбенском проливе под общим руководством

ВМС Латвии проведено ежегодное учение противоминных сил ОВМС НАТО «Оупен спирит-2020», в котором приняли участие 10 надводных кораблей из состава ВМС Германии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии и Эстонии, в том числе тральщики 1-го постоянного соединения минно-тральных сил блока. Основное внимание было уделено вопросам отработки взаимодействия кораблей различной национальной принадлежности в ходе поиска и уничтожения находящихся на морском дне и других боеприпасов времен Первой и Второй мировых войн, с целью обеспечения безопасности гражданского мореплавания и рыболовства. В ходе учения было обследовано более 25 кв. морских миль акватории и обнаружены 642 подводных объекта, 32 из которых были идентифицированы как боеприпасы времен войны и уничтожены.

В акватории Балтийского моря в июне с.г. проведено ежегодное учение ОВМС НАТО «БАЛТОПС-2020». Основное внимание было уделено отработке организации ПВО, ПЛО, борьбе с минной опасностью, повышению уровня взаимодействия между ВМС стран альянса и партнеров, проведению амфибийно-десантных операций. К учению привлекались 29 надводных кораблей, судов и подводных лодок, 29 самолетов и вертолетов из состава ВС Великобритании, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, США, Турции, Франции, Эстонии, а также Швеции и Финляндии, всего около 3000 военнослужащих.

Франция

ПЛАРБ «Темерари» типа «Триумфан» ВМС Франции 12 июня с.г. в акватории Атлантического океана осуществила испытательный пуск баллистической ракеты М51 из подводного положения. К испытаниям привлекалось специализированное судно «Монж», с борта которого осуществлялось слежение за полетом БРПЛ М51. Инертная головная часть ракеты упала в заданном районе в

Северной Атлантике, который патрулировался разведывательными самолетами «Фалкон» ВМС Франции и RC-135S ВВС США.



БРПЛ М51

В боевой состав ВМС Франции вошел шестой в серии из восьми кораблей многоцелевой фрегат «Нормандия» типа FREMM. Водоизмещение фрегата – 5800 т, длина – 142 м, скорость хода – 27 уз, дальность плавания – 6 тыс. миль (15 уз), экипаж – 108 человек. Корабль оснащен многофункциональной РЛС типа «Геркулес», ЗРК «Астер», ПКР «Экзосет» MM40, 76-мм АУ итальянской компании «Леонардо» и торпедами MU90. Кроме того, на борту фрегата может размещаться вертолет NH-90.



Фрегат «Нормандия»

На борту многоцелевой атомной подводной лодки «Перл» типа «Рубис» ВМС Франции, стоявшей в сухом доке в ВМБ Тулон, 12 июня с.г. возник пожар. К борьбе с огнем было привлечено около 300 человек. Пожар удалось ликвидировать через 14 часов. На ПЛА, проходившей плановый ремонт, отсутствовало вооружение, активная зона реактора была выгружена ранее. Проводится расследование данного аварийного происшествия.

По материалам открытой печати

250 ЛЕТ ЧЕСМЕНСКОМУ СРАЖЕНИЮ

Статья военно-морского историка капитана 1 ранга С.Мозгового посвящена 250-летию легендарного Чесменского сражения. На основе архивных данных и научных трудов своих предшественников автор воспроизводит героические события. Написанию статьи предшествовала экспедиционная поездка в Чесму (Турция) и знакомство с материалами Чесменского музея.

The article by naval historian Captain 1st Rank S. Mozgovoy is dedicated to the 250th anniversary of the legendary Battle of Chesma. Basing on archival data and scientific works of his predecessors, the author restates heroic events. The writing of the article was preceded by the expeditionary trip to Chesma (Turkey) and acquaintance with the materials of the Chesma museum.

2020 год объявлен в России годом памяти и славы. Наряду с такими знаменательными событиями как 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., 200-летие открытия Антарктиды русскими мореплавателями Фаддеем Беллинсгаузеном и Михаилом Лазаревым, 100-летие Договора о Шпицбергене и 100-летие Исхода «Русской эскадры» Черноморского флота это – год 250-летия грандиозного и легендарного Чесменского сражения, ставшего первой крупной победой русского флота на Средиземном море. Дата сражения внесена в список Дней воинской славы России¹.

Чесменское сражение (1770) произошло во время Первой архипелагской экспедиции (1769–1774) в Чесменской (тур. Çeşme) бухте, в районе между западной оконечностью Анатолии и островом Хиос. Османская империя потеряла в этом сражении

практически весь свой средиземноморский флот, 15 линейных кораблей и около 11 тыс. человек. Сражение оказало существенное влияние на ход Русско-турецкой войны 1768–1774 гг., коренным образом изменив ситуацию в Восточном Средиземноморье и соотношение военно-политических сил в Европе. Оно стало важным условием Кючук-Кайнарджийского мирного договора², создавшего условия для перехода Крыма и Северного Причерноморья под контроль России. В результате значительно возрос международный авторитет Российской империи.

Документы об этих событиях хранятся в Российском государственном архиве Военно-Морского Флота (РГАВМФ), Российском государственном историческом архиве (РГИА), Архиве внешней политики Российской империи МИД РФ (АВПРИ) и др.³ В документах морского ведомства и иностранных дел, дневниках и воспоминаниях офицеров и адмиралов

¹ Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» день 7 июля объявлен Днем победы русского флота над турецким флотом в Чесменском сражении.

² Кючук-Кайнарджи – городок близ Добруджи, где 10 (21) июня 1774 г. был подписан русско-турецкий мирный договор, завершивший первую войну между Россией и Портой. Благодаря договору обеспечивалась безопасность южных границ, для российских купцов открывалось Чёрное море, Россия получила право на защиту и покровительство христиан в дунайских княжествах.

³ При подготовке статьи кроме вышеуказанных источников, документов и научной литературы автор подробно изучил архивные документы РГАВМФ. В их числе: биографии Главнокомандующих и командующих флотами (Г.А.Спиридов, С.К.Грейг, А.И.Круз); приказы адмирала Спиридова по экспедиции в Средиземное море «Архипелаг»; рапорты адмирала Г.А.Спиридова о ходе военных действий с Турцией; «Чесменское сражение в его политической и стратегической обстановке и русский флот в 1769 г.»; списки личного состава судов, участвовавших в Чесменском сражении и получивших награды; переписка о наименовании судов и справка о героических подвигах лейтенанта Д.С.Ильина в Чесменском сражении 1770 г.; чертежи 66-пушечных кораблей типа «Евстафий Плакида», «Иануарий», «Не тронь меня», «Северный орел» и другие документы.

**С.К.Грейг**

С.К.Грейга¹ [1], С.П.Хметевского [2] и других участников экспедиции, в судовых (шканечных) журналах достаточно подробно описывается экспедиция и собственно Чесменское сражение. Впервые обзор Чесменского сражения был сделан в 1820 г. А.Г.Глотовым и А.С.Шишковым в «Отечественных записках» [3, 4]. На основе архивных данных и первых публикаций научные труды и обобщения по данному вопросу сделали историки С.М.Соловьёв [5], В.О.Ключевский [6], А.Соколов [7] А.С.Кротков [8], Е.В.Тарле [9], Г.А.Гребенщикова [10] и другие. Тем не менее Е.В.Тарле отмечал, что «литература, посвященная этому событию, крайне скудна количественно и в большинстве случаев состоит из кратких популяризаций» [9]. В XX веке именно академику Е.В.Тарле принадлежит наиболее полное рассмотрение истории Архипелагской экспедиции и Чесменского сражения, которое было сделано в рамках исследования «Внешняя политика России при Екатерине II». Через призму истории военно-морского искусства XX в. это сражение рассматривалось в трудах историка

**А.Г.Орлов**

и теоретика русского флота, профессора Николаевской морской академии генерал-майора по Адмиралтейству Н.Л.Кладо, а также в первом томе учебного пособия для слушателей военно-морских академий и курсантов высших военно-морских училищ по курсу «История военно-морского искусства» [11]. В XXI в. наиболее полно деятельность флота в Средиземноморье исследовала доктор исторических наук Г.А.Гребенщикова [10].

Первая архипелагская экспедиция Русского флота (1769–1774 гг.) состоялась во время Русско-турецкой войны 1768–1774 гг., так как императрица Екатерина II решила поддержать сухопутную кампанию против Турции действиями в Средиземном и Эгейском морях. Основные цели экспедиции заключались в нанесении поражения Турции там, где она меньше всего это ожидала, отвлечение части морских и сухопутных сил Турции с дунайского и крымского направлений, оказание помощи балканским (прежде всего – греческому) народам в национально-освободительной борьбе против турецкого ига, получение права для

¹ Грейг, Самуил Карлович (1735–1788), участник Чесменского сражения, адмирал (1782). По приглашению С.Р.Воронцова поступил на военную службу России (1764). Главный командир Кронштадтского порта (1775) и начальник флотской дивизии (1773), генерал-аншеф (1784), генерал от инфантерии (1796).

прохождения русских купцов через проливы и др.

Решение об экспедиции было принято за год до ее начала, в 1768 г. Тогда же императрица отправила за границу графа А.Г.Орлова для поддержки восстания греков против Турции на островах Архипелага и в Море. В 1769 г. из Балтийского моря в Средиземное были направлены две эскадры (адмиралов Г.А.Спиридова и Д.Эльфинстона), к которым в 1770 г. присоединилась эскадра под командованием контр-адмирала И.П.Арфа. Главное командование над русскими морскими и сухопутными силами в Средиземноморье было поручено графу А.Г.Орлову, командование объединенным русским флотом – адмиралу Г.А.Спиридову.

Накануне отправки первой эскадры Екатерина II произвела Г.А.Спиридова в адмиралы, наградила его орденом Святого Александра Невского, посетила готовившиеся к плаванию корабли и распорядилась выдать всему личному составу четырехмесячное жалование. Особенность этой экспедиции состояла в том, что эскадра взяла с собой сухопутные войска для проведения десантных операций [12].

Первая Балтийская эскадра под командованием адмирала Г.А.Спиридова вышла из Кронштадта 18 июня 1769 г., пройдя Балтийское и Северное моря, восточную часть Атлантического океана, вошла в Средиземное море, прибыв 17 февраля 1770 г. к полуострову Морея (Пелопонесс, южная часть современной Греции). Поход был осложнен тяжелыми погодными условиями, повреждениями и даже потерей кораблей, вынужденными остановками для ремонта и другими испытаниями, выпавшими на долю эскадры Спиридова во время перехода вокруг Европы.

Вторая эскадра под командованием контр-адмирала Джона Эль-



Г.А.Спиридов

финстона также дошла с большими трудностями. Выйдя из Кронштадта 9 октября 1769 г., 9 мая 1770 г. она подошла к Море.

В феврале – мае 1770 г. русский флот в Средиземном море провел несколько морских операций по высадке морских десантов в Наварине и Итилоне, а также проведя атаки турецкой эскадры у острова Специя и в бухте Наполи ди Романо. Активность русского флота вынудила Турцию отвлечь свой флот и часть сухопутных сил с Дунайского театра военных действий и перевести их в Средиземное море. После действий в районе островов Специя и Парос 16 июня эскадра направилась на поиски турецкого флота в район Чесмы, о чем предварительно были получены разведывательные данные.

Чесменское сражение между русской и турецкой эскадрами длилось в Эгейском море несколько дней – с 24 по 26 июня (по старому стилю)¹ и состояло из двух боев (этапов): в Хиосском проливе на траверзе Чесменского мыса и непосредственно в Чесменской бухте. Общее руковод-

¹ Ныне датами Чесменского сражения объявлены 5-7 июля. Однако это неточно, в действительности датами сражения, если строго следовать «Хронологии», являющейся специальной (или вспомогательной) исторической дисциплиной, по новому стилю датами сражения необходимо считать 3-5 июля. (Прим. автора).

ство эскадрой осуществлял граф А.Г.Орлов, непосредственно морскими операциями руководил адмирал Г.А.Спиридов [13].

На рассвете 24 июня в 4 часа утра на корабле «Три Иерарха» (капитан-командор С.К.Грейг) под кайзер-флагом генерал-адмирала А.Г.Орлова был дан сигнал «общей погони», и около 6 часов утра флот при свежем ветре под всеми парусами в кильватерном строю вошел в Хиосский пролив, где между островом Хиос и Анатолийским берегом на якоре находился построенный в две линии турецкий флот [12, л. 9 об.].

Русский флот продолжал двигаться под всеми парусами, а когда передовые корабли приблизились к неприятелю на две мили, по сигналу, в 10 часов утра построился в линию баталии в следующем порядке и составе. Авангардом командовал адмирал Г.А.Спиридов, находившийся на 66-пушечном корабле «Св. Евстафий» (командир А.И. фон Круз), в авангард также входили еще два 66-пушечных корабля – «Св. Януарий» (И.А.Борисов) и «Три Святителя» (С.П.Хметевский). Кордебаталия под флагом главнокомандующего состояла из трех 66-пушечных кораблей: «Три Иерарха» (капитан-командор С.К.Грейг, под кайзер-флагом А.Г.Орлова), «Ростислав» (Е.М.Лупандин) и «Не тронь меня» (Безенцов). Арьергард под командованием контр-адмирала Дж.Эльфингстона на 66-пушечном корабле «Европа» (Ф.А.Клокачёв), 80-пушечный «Святослав» (В.В.Роксбург) и 66-пушечный «Саратов» (И.Я.Барж), за ними – фрегаты «Надежда Благополучия» (Поливанов), «Африка» (Клеопин), «Св. Николай» (командир грек Поликутти), бомбардирский корвет «Гром» (Перепечин), пакетбот «Почтальон» (лейтенант В.Еропкин), транспорты «Орлов», «Панин», «Чернышёв», пинк «Св. Павел» и значительное число малых греческих судов.

Неприятельский флот находился в полумиле от Анатолийского берега между Чесменским заливом и не-

большим островком к северу от Чесмы и составлял две дуги в виде луны, имея в первой линии десять самых больших кораблей, а во второй линии семь кораблей и четыре фрегата. Турецкая линия баталии была устроена следующим образом: в передовой линии находились самые большие корабли: 100-пушечный под флагом Капудан-паши, 96-пушечный, два 84-пушечных (один из них под флагом Гасан-паши), 80-пушечный под флагом Джафер-бея; два 74-пушечных и 70-пушечный корабль. Корабли второй линии состояли из семи 60-пушечных, двух 50-пушечных и одного 40-пушечного корабля, десяти галер и большого числа галиотов и баркасов.

В 11 часов утра на корабле главнокомандующего был дан сигнал: «Спуститься на неприятеля». Авангард под командованием адмирала Г.А.Спиридова немедленно спустился на противника перпендикулярно к его боевой линии и в $\frac{3}{4}$ двенадцатого, заняв свои места, атаковал турок, открыв на расстоянии полукабельтова меткий и сильный огонь по противнику. Первым шел корабль «Европа». Встретив сильный огонь врага, он подошел на пистолетный выстрел, открыл по туркам ответный огонь, а затем лег на другой галс, уступив «Святому Евстафию», который вел хорошо направленный огонь.

Вплотную за авангардом следовала кордебаталия под флагом главнокомандующего, также ведя огонь по неприятелю. Арьергард под командованием контр-адмирала Дж.Эльфингстона вступил в бой с задними неприятельскими кораблями, хотя и не так близко, как авангард и кордебаталия. С половины первого до 14 час. полудня сражение сделалось общим и ожесточенным с обеих сторон [12, л. 10].

Корабль адмирала Г.А.Спиридова «Св. Евстафий» на самом близком расстоянии вел скорый и меткий огонь по 84-пушечному кораблю

«Реал Мустафа» под флагом Гасан-паши. Но из-за перебитых снастей ему не удалось сделать оверштаг. Уваливаясь под ветер, он навалился на передовой турецкий корабль «Реал Мустафа». Корабли сцепились в abordage. Вскоре турецкий флагман загорелся, а когда его горящая грот-мачта упала на корабль «Св. Евстафий», адмирал Г.А.Спиридов, граф Ф.Г.Орлов (родной брат главнокомандующего), капитан А.И.Круз, часть офицеров и матросов успели покинуть объятый пламенем корабль и на адмиральском катере благополучно добрались до бомбардирского корвета «Почталъон». Затем адмирал перешел на «Три Иерарха». В это время следовавшие за «Св. Евстафием» корабли «Три Святителя» и «Св. Януарий» продолжали вести стрельбу по неприятелю на самом близком расстоянии. Корабль «Три Иерарха» под кайзер-флагом графа А.Г.Орлова вел огонь по кораблю турецкого главнокомандующего Капудан-паши, предварительно встав на якорь со шпрингами у его борта. Это вынудило турка обрубить канаты и попытаться спастись бегством. Но меткая стрельба «Трех Иерархов» в течении двадцати минут разрушила корабль турецкого главнокомандующего. Арьергард также поражал задние неприятельские корабли, хотя и не на таком близком расстоянии. Увидев горящие корабли и бегство Капудан-паши в Чесменскую бухту, остальные суда турецкого флота в беспорядке и замешательстве, обрубая канаты и имея разбитый рангоут, также поспешили укрыться в бухте. [12, л. 10 об.] Русские корабли преследовали турок до самого входа в Чесменскую бухту. Этот ожесточенный бой продолжался более полутора часов. Около двух часов пополудни турецкий флот в составе 15 кораблей, шести фрегатов, шести шебеков, восьми галер, 32 галиотов укрылся в Чесменской бухте.

В Хиосском сражении обе стороны потеряли по линейному кораблю и большое количество моряков. Капитан-командор С.К.Грейг в своем журнале указывает, что всего в Хиосском сражении погибло 523 человека, из них 508 – на «Св. Евстафий»⁶ [14]. По данным известного историографа русского флота, капитана 2 ранга Российского императорского флота А.П.Соколова, который в числе первых опубликовал научный труд об Архипелагской кампании, на «Евстафий» погибло 628 человек, а 63 морякам, включая адмирала Г.А.Спиридова, Ф.Г.Орлова, капитана А.И.Круза и др. удалось спастись [7]. Эти же данные (628 человек погибших, включая 30 офицеров) указывает в «Истории России с древнейших времен» выдающийся российский историк С.М.Соловьёв [5].

Остаток этого дня, всю ночь и часть следующего дня – 25 июня – были потрачены на снаряжение четырех брандеров под руководством бригадира Ганнибала, а также на исправление повреждений, полученных в сражении. Турки тоже не сидели сложа руки: ремонтировали свои корабли и оборудовали на берегу по обеим сторонам от входа в залив батареи, из 22 пушек каждая. Кроме того, напротив входа в залив они поставили в тесной линии шесть больших кораблей, плюс два корабля фланкировали северную и правую оконечность этой линии, а остальные их суда находились позади первой линии обороны.

25 июня на корабле «Трех Иерархов» состоялся военный совет, который вынес решение атаковать турецкий флот. Для атаки неприятеля командование русского флота назначило отряд под командованием командора С.К.Грейга, состоящий из четырех 66-пушечных кораблей: «Ростислав» (капитан Лупандин), «Европа» (капитан Клокачёв), «Не тронь

⁶ Впервые эти данные были опубликованы в «Собственноручном журнале капитан-командора С.К.Грейга в Чесменский поход (1769–1771)» // Морской сборник. 1849. Т. II. (Примечание автора).

меня» (капитан Безенцов) и «Саратов» (капитан Поливанов), фрегатов «Надежда» (капитан Степанов) и «Африка» (капитан Клеопин), а также бомбардирского корабля «Гром» и четырех брандеров (использовались греческие корабли). Командиром отряда был назначен командор С.К.Грейг, который осуществлял руководство с корабля «Ростислав». [12, л. 11].

План предусматривал следующую диспозицию. Три линейных корабля должны были войти в бухту и бросить якорь на ближайшем расстоянии от неприятеля, четвертый корабль оставался на два кабельтова мористее для оказания помощи фрегатам, которым было приказано атаковать батареи на входе в бухту; бомбардирскому кораблю предписывалось остановиться немного мористее и бросить через наши корабли на неприятельский флот бомбы и каркасы; брандерам было определено держаться под парусами и ожидать сигнал для входа – две ракеты с флагманского корабля. Нападение было назначено на ночное время.

В 11 часов ночи С.К.Грейг дал команду «сняться с якоря», и отряд под всеми парусами направился к Чесменской бухте. В четверть первого часа ночи «Ростислав» с командором на борту бросил якорь на середине фарватера у входа в бухту на дистанции 1,5 кабельтова от неприятеля, другие корабли также заняли свои позиции согласно назначению. Начался взаимный ожесточенный обстрел с обеих сторон, продолжавшийся полтора часа. К концу этого времени с бомбардирского корабля был брошен каркас¹, который попал в рубашку грот-марселя одного из турецких кораблей. Вмиг загорелся парус, пожар быстро распространился на мачту и

такелаж, и вскоре весь корабль был объят пламенем. Кроме того, одному русскому брандеру под командованием лейтенанта Д.Ильина удалось быстро подойти к борту одного из наветренных турецких кораблей и поджечь его. Трем другим брандерам не удалось успешно выполнить поставленную задачу. Первый из них под командованием лейтенанта Р.К.Дугдала был abordирован двумя турецкими галерами, и, чтобы не сдаваться в плен и не сдавать корабль, экипаж поджег его и эвакуировался на гребном судне. Второй брандер под командованием лейтенанта Ф.Мекензи тоже был вынужден поджечь свой корабль, когда пламя от находящегося поблизости турецкого корабля стало перекидываться на другие, ближайшие к нему. Четвертый брандер под командованием князя Гагарина навалило на горевшее турецкое судно. К трем часам утра пожар турецкого флота сделался уже общим. Турками овладел ужас, ошеломление и замешательство. Команды их кораблей в отчаянии бросались для спасения за борт. Страшное зрелище вызвало цепную реакцию: турки оставили еще не загоревшиеся суда, прибрежные батареи, бежали из крепости и самого города. В итоге город Чесма был оставлен гарнизоном и жителями [12, 11 об.].

Между тем, командор С.К.Грейг приказал взять два уцелевших больших корабля и множество мелких судов в качестве трофеев. Один корабль был захвачен группой русских моряков под командованием лейтенанта Карташова, но при буксировке он загорелся от пылающих турецких судов, и потому был оставлен. Группе же капитан-лейтенанта Булгакова удалось успешно взять 66-пушечный «Родос», поставить паруса и вывести

¹ Каркас – ранняя версия бомб. Обычно представлял собой металлический каркас-оболочку из железных полос, который покрывался паклей, промазанной смолой, смешанной с селитрой, внутрь которого заряжался заряд горючего вещества. Перед выстрелом снаряд поджигался и, попав на палубу вражеского судна или зацепившись за рею или мачту, мог устроить неплохой пожар. Иногда каркас представлял собой эллипсоид из зажигательного состава, помещенный в железный каркас, а его светящееся ядро применялось для освещения в ночное время неприятельских позиций, работ и т.д. (Прим. автора).



его из бухты. На рассвете были захвачены другие избежавшие пожара галеры и баркасы [12, л. 12].

Таким образом, в ночь с 25 на 26 июня (по старому стилю) турецкий флот был истреблен. «Потери (русских) в Чесменском сражении: на «Европе» – восемь убитых; на «Не тронь меня» – трое убитых; на «Ростиславе» сильно повреждён рангоут, снасти и паруса и имела пробойна в обшивке. Других потерь у нас не было»¹ [10, с. 194; 15, с. 69].

В морских летописях России и ряда других стран эта победа была названа образцовой. «В память сожжения при Чесме турецкого флота» Екатерина II 23 сентября 1770 г. учредила медаль с изображением горящего турецкого флота надписью по верху: «БЫЛЪ», которой награждались все нижние чины, участвовавшие в битве.

За эту победу Императрица Екатерина II наградила всех отличившихся: граф А.Г.Орлов получил вновь учрежденный орден Св. Георгия I степени и титул Чесменского. Адмиралу Г.А.Спиридову был пожалован ор-

ден Св. Андрея Первозванного, граф Ф.Г.Орлов и командор Грейг получили ордена Св. Георгия II степени, командиры кораблей «Европа» Клокачёв и «Трёх Святителей» Хметевский были награждены орденами Св. Георгия III степени, командиры кораблей «Ростислав» Лупандин, «Не тронь меня» Безенцев, бомбардирского корабля «Гром» Перепехин, фрегата «Надежда» Дугдаль, лейтенанты Мекензи, Д.Ильин и мичман князь Гагарин получили ордена Св. Георгия IV степени. Все четыре офицера, командовавшие брандерами, были произведены в следующие чины. По возвращении флота в Россию императрица наградила всех офицеров и нижние чины денежным вознаграждением. В 1771 г. «за Чесменскую баталию» графу А.Г.Орлову и адмиралу Г.А.Спиридову императрица пожаловала имения² [16].

Чесменское сражение было одним из крупнейших и знаменательных сражений эпохи парусного флота. Оно имело большое военно-стратегическое и международно-политическое значение. Русский флот стал безраздельно господствовать в Эгейском

¹ По мнению Г.А.Гребенщиковой, «Потери русского флота в Чесменском сражении составляли: на «Европе» убито два матроса, ранено шесть человек. Корабль получил в корпусе 14 пробоин, в том числе семь подводных; на «Не тронь Меня» убито два человека, раненых нет; на других судах потерь не было». (Гребенщикова Г.А. Чесменская победа. Триумф России в Средиземном море. – СПб.: Остров, 2015. С. 194.)

² Адмиралу Спиридову было пожаловано имение в уезде Переславля-Залесского и 1060 душ м.п., купленных на государыню на имя кн.Вяземского. (Прим. автора). См.: Екатерина II: pro et contra. – СПб.: РХГА, 2006. С. 476.

море. Русская эскадра овладела островом Лемнос (с удобными гаванями для базирования кораблей) и получила возможность блокировать Дарданеллы. База русского флота была на острове Парос. В 1772 г. русские корабли под руководством капитана 1 ранга М.Т.Коняева одержали победу в Патрасском сражении. Русские моряки под командованием графа А.Г.Орлова и адмирала Г.А.Спиридова на морских коммуникациях захватили 350 торговых судов и совместно с греческими, черногорскими и албанскими повстанцами овладели рядом приморских турецких крепостей [17]. После отбытия графа Орлова-Чесменского в Санкт-Петербург главным командующим флота и сухопутных войск (десантов) на Архипелаге и в Средиземном море до 1774 г. был адмирал Г.А.Спиридов. В 1774 г. он подал в отставку по болезни, и на его место заступил вице-адмирал А.В.Елманов [12, л. 12а].

**Капитан 1 ранга С.Мозговой,
кандидат исторических наук**

Литература

1. Первый поход российского флота в Архипелаг, описанный адмиралом Грейгом (Из собственной его рукописи) // Отечественные записки, Часть 13. № 34. 1823.
2. Хмелевский С.П. Журнал Хмелевского о военных действиях русского флота в Архипелаге и у берегов Малой Азии в 1770–1774 годах. // Литературный журнал «Современник». 1855. Т. 49, № 1, отд. 2, с. 48; отд. 2, с. 37–82, 111–170.
3. Готов А. Я. Чесменский бой. // журнал «Отечественные записки». 1820. Ч. III, книга V, стр. 33–81; ч. III, книга VI, стр. 184–216.
4. Шишков А. С. К изданию «Отечественных записок». Записи на основании личных впечатлений и свидетельств очевидцев о Чесменском бое 24–26 июня 1770 г. Участие в

битве корабля «Св. Евстафий» под командованием А.И.Кружа. // журнал «Отечественные записки». 1820. Часть IV, книга VII, с. 67–88.

5. Соловьёв С.М. История России с древнейших времен. Т. 28. Изд-во АСТ, Фолио, 2002.

6. Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. / [под ред. В.Л.Янина; вступ. ст. В.Л.Янина, В.А.Александрова]. Курс русской истории. Лекция LXXVI. Война с Турцией. – М., 1987–1990.

7. Соколов А. Архипелагские кампании. – СПб: Записки Гидрографического департамента Морского министерства, ч. VII, 1849, с. 400–401.

8. Кротков, А.С. Русский флот в царствование Императрицы Екатерины II с 1772 по 1783 год. – СПб.: Типография Морского министерства, 1889. С. 79–105.

9. Тарле, Е.В. Чесменский бой и первая русская экспедиция в Архипелаг (1769–1774) // Тарле Е.В. Сочинения. – М., 1950. Т. 10.

10. Гребенщикова Г.А. Чесменская победа. Триумф России в Средиземном море [Текст]: флот, война, политика: [монография]. – СПб.: Остров, 2015. – 496 с., [16] л. цв.

11. История военно-морского искусства: Учеб. пособие для академий и училищ / Гл. штаб воен.-мор. сил. Ист. отд-ние. – М: Воениздат, 1953–1954. В 3 томах.

12. Спиридов. Адмирал. // Биографии Главнокомандующих флота / Том I. / РГАВМФ. Ф. 315. Оп. 1-1, д. 96, л. 8 об. – л. 12 об.

13. Мозговой С.А. Чесменское сражение. К 250-летию. // Десятые Елагинские чтения. – СПб., 2020. С. 6–17.

14. Чесменское сражение. Слава Гангута не меркнет. Собственноручный журнал капитан-командора С.К.Грейга. // Морские сражения русского флота: воспоминания, дневники, письма / Сост. В.Г.Оппоков. – М.: Воениздат, 1994. С. 115.

15. История русской армии и флота. – М., 1912. Вып. 8, с. 69

16. Екатерина II: pro et contra / Сост., прим., вступ. статья С.Н.Ислюка. – СПб.: РХГА, 2006. С. 468, 476.

17. Архипелагские экспедиции русского флота. Чесма. // Военно-морской энциклопедический словарь. Под ред. В.И.Куроедова. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 2003.

18. Шканечный журнал «Трех Иерархов» // РГАВМФ. Ф. 8. Оп. 4, д. 349, л. 136 об., 137.

Ключевые слова: Первая архипелагская экспедиция; Хиосский пролив; Чесменское сражение; адмирал Г.А.Спиридов; капитан-командор С.К.Грейг; лейтенант Д.С.Ильин; императрица Екатерина II; граф А.Г.Орлов; линейный корабль «Евстафий Плакида».

Key words: First Archipelago Expedition; Chios Strait; Battle of Chesma; Admiral G.A.Spiridov; captain-commander S.K.Greig; Lieutenant D.S.Ilyin; Empress Catherine II; Count A.G.Orlov; battleship «Eustathius Plakida».

МЕМОРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ВОЕННО-МОРСКОМ МУЗЕЕ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО

В материале рассказывается о деятельности Центрального военно-морского музея в период Великой Отечественной войны, о современной экспозиции, в том числе филиалов ЦВММ, и музейном собрании, посвященных теме войны.

The article tells about the activities of the Central Naval Museum during the Great Patriotic War, about the modern exposition, including branches of the Central Naval Museum, and about the Museum collections dedicated to the theme of the war.

Центральный военно-морской музей (ЦВММ), который 24 января 2019 г. отметил свое 310-летие, является крупнейшим и старейшим морским музеем России, сокровищницей морской славы Отечества. Воздавая должное большим заслугам коллектива музея в деле сохранения и приумножения флотского историко-культурного наследия, 11 сентября 2019 г. распоряжением Правительства Российской Федерации ЦВММ был удостоен почетного наименования «Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого». Этим была восстановлена историческая справедливость, поскольку такое наименование музей носил с 1909 по начало 1918 г.

24 августа 1939 г. ЦВММ было передано здание Биржи – одно из кра-

сивейших сооружений Ленинграда. 6 февраля 1941 г., после завершения переезда из Главного Адмиралтейства и создания новой экспозиции, состоялось торжественное открытие музея в новом помещении.

22 июня 1941 г. ленинградцы узнали о нападении Германии на СССР. Спустя неделю поступило распоряжение Наркомата Военно-Морского Флота об эвакуации имущества музея в Ульяновск. К концу июля 1941 г. в этот город на Волге ушло два каравана барж [1]. Разместили прибывшее из Ленинграда имущество в здании бывшей лютеранской кирхи.

Штат музея был разделен на три группы. Первая осталась в Ленинграде. В ее задачу входила охрана оставшегося в помещениях Биржи музейного имущества и сохранение здания



Здание ЦВММ в Крюковских (Морских) казармах



***Интерьер зала «Великая Отечественная война.
ВМФ СССР в 1944–1945 годах»***

при налетах авиации и артиллерийских обстрелах, а также комплектование музея и научно-пропагандистская работа. В блокадном Ленинграде от голода и обстрелов погибли девять сотрудников музея [2]. Второй группе предстояло работать в Ульяновске. В ее задачи входило обеспечение хранения музейных ценностей в непригодных помещениях, организация командировок на флоты и в подразделения морской пехоты для сбора экспонатов, оприходование поступивших с мест боев реликвий и трофейного оружия, формирование выставок. Третья группа находилась в Москве, являясь связующим звеном между командованием ВМФ и музеем.

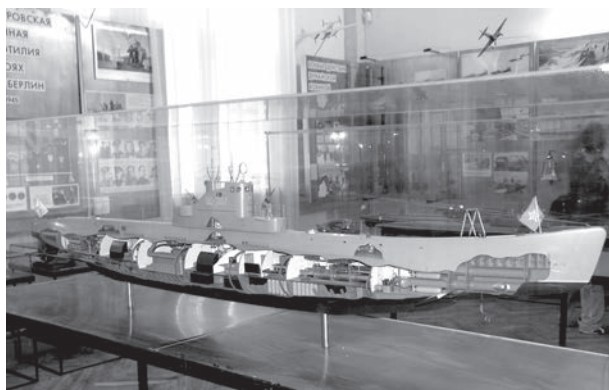
В течение 1942–1944 гг. сотрудники ульяновской группы сформировали

семь выставок, которые экспонировались в Куйбышеве, Баку, Ашхабаде, Горьком, Астрахани, Свердловске, на Северном флоте. Самую большую выставку «Военно-Морской Флот в Отечественной войне» музей развернул в залах Государственного исторического музея в Москве, она работала с марта 1943 г. по май 1944 г. На выставке побывало 200 000 посетителей [3].

Народный комиссар ВМФ адмирал флота Н.Г.Кузнецов подписал приказ № 268 от 27 июля 1943 г. «О сборе реликвий и боевых трофеев Отечественной войны при ЦВМ музее», который значительно облегчил сбор музейных предметов [4]. Всего за годы войны в музей поступило более 20 000 новых экспонатов.

После снятия блокады Ленинграда 12 апреля 1944 г. Наркомат ВМФ принял решение о возвращении из Ульяновска фондов ЦВММ. В мае 1945 г. в Ленинград по железной дороге прибыла первая тысяча ящиков с экспонатами музея. К началу следующего года все имущество музея было возвращено, и ко Дню Военно-Морского Флота в июле 1946 г. музей был вновь открыт для посетителей. 12 августа

того же года вышел приказ № 252 Главнокомандующего Военно-Морскими Силами адмирала флота Н.Г.Кузнецова, в котором отмечалось: «Личный состав Центрального военноморского музея в период Великой Отечественной войны, находясь в труднейших условиях немецкой блокады Ленинграда, проделал огромную работу по эвакуации и сохранению ценнейшего имущества музея». В приказе дана высо-

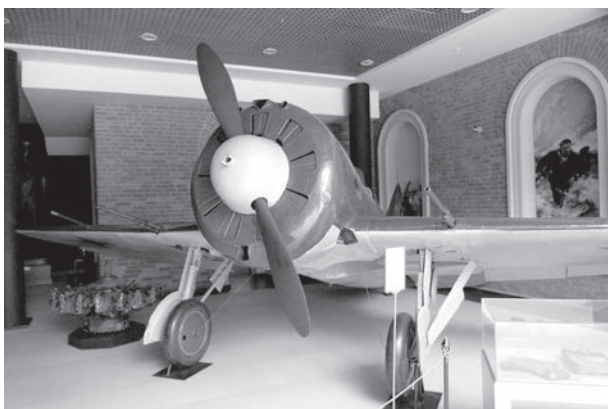


***Модель Краснознаменной
подводной лодки «Щ-307»***

кая оценка вклада сотрудников музея в реэвакуацию музея, восстановление экспозиции и создание нового раздела «Военно-Морской Флот в Великой Отечественной войне». Всем сотрудникам музея от имени главкома была объявлена благодарность, а девятью вручены ценные подарки [5].

Около 80 тыс. музейных предметов, хранящихся в ЦВММ, рассказывают о Великой Отечественной войне и подвигах моряков Военно-Морского Флота СССР, защищавших Родину. Наиболее интересные и значимые представлены в красочном альбоме, вышедшем к 70-летию Великой Победы [6].

В основной экспозиции ЦВММ в главном здании (залы № 11–14, атриум) тема Великой Отечественной войны представлена широко и разнообразно. Экспозиция залов войны соответственно посвящена действиям ВМФ СССР в 1941, 1942, 1943 и 1944–1945 гг. В залах представлены модели кораблей, самолетов, образцы морского оружия, артиллерийско-



***Самолет И-16 дважды Героя Советского Союза
Б.Ф.Сафонова***

го и стрелкового вооружения, произведения живописи, фотографии и документы [7].

Большое количество музейных предметов, связанных с темой войны, находится в фондохранилищах, сформированных по принципу единства хранящихся музейных коллекций. Отметим наиболее интересные и значимые для флотской истории экспонаты периода Великой Отечественной войны.

В атриуме музея установлен самолет-истребитель И-16, на котором в начальный период Великой Отечественной войны воевал летчик-ис-



***П.А.Гречишников с картины П.П.Соколова-Скаля.
Освобождение Севастополя в мае 1944 г.***



**Открытая площадка филиала ЦВММ
«Дорога жизни»**

требитель Северного флота, первый офицер Военно-Морского Флота – дважды Герой Советского Союза подполковник Б.Ф.Сафонов. В залах экспозиции представлен ряд артиллерийских орудий малого калибра, в том числе 57-мм пушка морских пехотинцев, оборонявших Москву в 1941 г., и 45-мм пушка моряков-защитников крепости Орешек. Внушительно выглядит затвор 305-мм артиллерийского орудия с форта «Красная Горка», принимавшего участие в обороне Ленинграда в 1941–1944 гг.

Самой мощной отечественной артиллерийской системе посвящен мемориальный экспозиционный комплекс 406-мм корабельного орудия с испытательного полигона «Ржевка», которое в период обороны Ленинграда вело огонь по противнику на дистанции до 45 км. Эти материалы дополняет комплект артиллерийского боезапаса Военно-Морского Флота калибром от 37 до 406 мм, которые использовались в период Великой Отечественной войны. Экспонируется катерная пусковая установка реактивных снарядов («катюша»), а также образцы минно-торпедного оружия периода Великой Отечественной войны, в том числе трофейного (ВМС Германии).

Большой интерес представляет действующий и доступный посетителям перископ с Гвардейской подводной лодки «Щ-303». Музей обладает коллекцией судовых колоколов с ряда кораблей – участников войны, в том числе лидера «Ташкент», под-

водной лодки «С-13», тральщика «Гафель» и ряда других. Представляют интерес бортовые наименования кораблей, отличившихся в ходе боевых действий, – линкора «Севастополь», крейсера «Красный Крым», эсминца «Смелый», сторожевого корабля «Гроза», подводных лодок «Ёрш» («Щ-303»), «Белуха» («Щ-310»), «Фрунзовец» («Л-3»), сетевого заградителя «Онега» и ряда других.

Обширна коллекция Военно-Морских флагов, в том числе гвардейских и краснознаменных кораблей ВМФ СССР периода войны – линкора «Октябрьская Революция», крейсеров «Киров», «Максим Горький», эсминцев «Стойкий», «Гремящий», «Валериан Куйбышев», подводных лодок «К-21», «С-56», «Щ-402», «М-172», «М-174», «Щ-303», «Щ-307», «Щ-309», «А-5», «Щ-209», минного заградителя «Марти», тральщика «Гафель» и ряда других.

Значительный интерес представляет форма одежды участников Великой Отечественной войны, в том числе Главнокомандующего Военно-Морским Флотом адмирала Н.Г.Кузнецова, командующего Северным флотом адмирала А.Г.Головко, Героя Советского Союза подводника капитана 2 ранга М.И.Гаджиева и ряда других моряков.

В состав музейной оружейной коллекции входит личное оружие Н.Г.Кузнецова, а также командующих флота и флотилиями периода Великой Отечественной войны: адмиралов А.Г.Головко, В.Ф.Трибуца, Ф.С.Октябрьского, С.Г.Горшкова, И.С.Юмашева.

Большой интерес у посетителей и исследователей вызывают произведения живописи и графики, в том числе выполненные в боевой обстановке. В музейном собрании имеются многочисленные фотоработы флотских и фронтовых фотокорреспондентов, фотоальбомы отдельных кораблей и войсковых частей ВМФ периода Великой Отечественной войны.

Перечисленные предметы дополняют личные вещи, документы и мемориальные предметы, принадле-

жавшие видным участникам войны, в том числе многим Героям Советского Союза.

Экспозиции пяти из шести филиалов ЦВММ также отражают тему Великой Отечественной войны.

В первую очередь это филиал ЦВММ «Дорога жизни», расположенный в поселке Ладожское Озеро (бывший Осиновец) Всеволожского района Ленинградской области. В 2015–2016 гг. этот музейный комплекс был полностью

реконструирован в соответствии с современными требованиями и в настоящее время является одним из лучших в Ленинградской области [8]. Построено новое музейное здание, в экспозиции которого наглядно и убедительно, с использованием современных технических средств воссоздана эпопея героической обороны Ленинграда в период Великой Отечественной войны, показана деятельность Ладожской военной флотилии и легендарной Дороги жизни.

Создан административно-бытовой комплекс с конференц-залом, в котором проводятся конференции, круглые столы и другие мероприятия с участием ветеранской общественности и молодежи. Для подрастающего поколения большой интерес представляют электронный симулятор «Полуторка», электронный стрелковый тир и интернет-кафе, где используются обучающие мультимедийные программы по теме Дороги жизни и отдельных операций Великой Отечественной войны.

На открытой площадке представлены артиллерийские орудия калибром 45–130 мм с боевых кораблей – участников Великой Отечественной войны, сухопутные орудия, а также мемориальные предметы с кораблей Ладожской военной флотилии. Экспонируются самоходный тендер,



Филиал ЦВММ «Подводная лодка «Д-2» («Народоволец»)»

буксирный пароход типа «Ижорец» и недавно пополнивший экспозицию минометный катер, воевавшие в составе Ладожской военной флотилии в период обороны Ленинграда. В особом павильоне-укрытии хранится уникальный катер – малый охотник типа МО-4, которому еще предстоит вернуть первоначальный облик. В выставочном павильоне представлены крупногабаритные экспонаты: оружие и транспортная техника периода войны. На территории музейного комплекса в конце 2017 г. был установлен памятник «Героям Дороги жизни», выполненный в Студии военных художников имени М.Б.Грекова при участии специалистов ЦВММ. В июне 2018 г. в филиале прошло освящение мемориальной часовни, установленной на средства Межрегиональной общественной организации «Ветераны военной контрразведки». Ежегодно 22 июня, в День памяти и скорби, у часовни проводится торжественная церемония.

Филиал ЦВММ «Подводная лодка Д-2 «Народоволец» был торжественно открыт в сентябре 1994 г. с участием будущего президента Российской Федерации В.В.Путина, в то время – первого заместителя правительства Санкт-Петербурга [9].

Подводная лодка «Д-2» в составе Краснознаменного Балтийского фло-

та в период Великой Отечественной войны совершила четыре боевых похода в 1942 и 1944–1945 гг. продолжительностью 70 суток. Общий же срок ее боевой службы составил 46 месяцев (1.07.1941–9.05.1945 г.). Подводники провели 12 торпедных атак, в результате которых был потоплен транспорт (4090 брт) и повреждено одно судно [10]. За годы войны личный состав подводной лодки «Д-2», насчитывавший по штату 53 чел., получил около 400 боевых наград.

Этот заслуженный исторический корабль стал первой в нашей стране полностью музеефицированной подводной лодкой. В создание мемориала вложен труд многих сотен конструкторов, кораблестроителей, ветеранов войны и сотрудников музеев. В семи отсеках прочного корпуса демонстрируются корабельное вооружение и оборудование, механизмы, системы и устройства, жилые и служебные помещения. Большое впечатление производят сохранившиеся подлинные образцы вооружения, механизмов и технических средств: торпедные аппараты, оборудование центрального поста, дизели, гребные электромоторы. В береговом здании в экспозиции первого зала представлена история создания подводной лодки «Д-2» («Народоволец»), ее вооружение и боевой путь. Во втором зале показано развитие отечественных подводных лодок с

начала XX в. Представлено более 20 моделей подводных лодок, созданных в России и СССР. В третьем зале находятся экспонаты, отражающие боевой путь ряда подводных лодок КБФ. Стены украшены картинами с изображением эпизодов боевой деятельности подводников. Еще один зал наземного павильона используется для проведения временных выставок.

Филиал ЦВММ «Подводная лодка «Д-2» («Народоволец») активно используется в учебных курсах подготовки будущих подводников, популярен у посетителей и является важным средством историко-патриотического и нравственного воспитания российских граждан, в частности, учащейся молодежи. Посещают его и зарубежные гости – ветераны-подводники и туристы.

В филиале ЦВММ на крейсере «Аврора» в 2016 г. по завершении заводского двухлетнего ремонта была создана принципиально новая экспозиция, основанная на современном подходе к основным вехам истории исторического корабля, с широким использованием современных мультимедийных средств [11]. Помимо демонстрации ярких страниц участия крейсера в Русско-японской войне 1904–1905 гг., Первой мировой войне 1914–1918 гг., октябрьских событиях 1917 г. в зале № 5 представлены многочисленные вещественные сви-



***Экспозиция в филиале ЦВММ на крейсере «Аврора»,
посвященная обороне Ленинграда***

детельства героизма экипажа корабля в Великой Отечественной войне. Для отражения летом 1941 г. наступления врага на дальних подступах к Ленинграду пять зенитных орудий были сняты с крейсера и переданы в июле на корабле Чудской военной флотилии. Артиллеристы крейсера стали первыми моряками-авроровцами, отражавшими гитлеровское нашествие. Часть экипажа корабля и девять его 130-мм орудий в сентябре 1941 г. участвовали в отражении наступления врага на Ленинград в районе Красного Села. Личный состав батареи «А» («Аврора»), задержав наступление противника, в большинстве своем погиб, нанеся врагу огромные потери в живой силе и технике. Одно 130-мм орудие с «Авроры» установили на бронепоезде «Балтиец», который громил врага на подступах к Ленинграду. Многие авроровцы в период Великой Отечественной войны героически сражались на суше.

Сам же крейсер, стоявший всю войну в военном порту Ораниенбаума, участвовал в обороне Ленинграда, подвергался постоянным артобстрелам и бомбардировкам, получил значительные повреждения. В результате в сентябре 1941 г. корабль притопили и посадили на грунт. После подъема в 1944 г. и восстановительного ремонта крейсер занял место на вечной стоянке. Ныне «Аврора» является бесценным памятником истории страны, кораблестроения и ратной славы Отечества, в том числе и за участие в Великой Отечественной войне.

Экспозиция филиала ЦВММ «Кронштадтская крепость» до конца 2009 г. размещалась на втором ярусе здания Кронштадтского Морского собора, который неразрывными узами связан



130-мм башенная артиллерийская установка Б-2ЛМ (1941 г.) на артиллерийской площадке филиала ЦВММ «Кронштадтская крепость»



Фрагмент экспозиции «Балтийский флот в Великой Отечественной войне» в филиале ЦВММ «Музей Балтийского флота»

с отечественным Военно-Морским Флотом. В 1941–1944 гг. собор использовался как наблюдательный пункт в системе обороны Кронштадта и Ленинграда. Под куполом был размещен наблюдательно-корректировочный пост и командный пункт группы корректировочных постов морской артиллерии Кронштадта. Служившие здесь бойцы и командиры внесли существенный вклад в выявление огневых точек противника и контрбатарейную борьбу с ними. Дальность видимости с Морского собора, достигавшая 45 км, давала возможность засекать огонь вражеских батарей и вести корректировку ответного огня с большой точностью. Сам же собор почти не пострадал, хотя получил два попада-

ния артиллерийских снарядов, о чем свидетельствует музеефицированный след от неразорвавшегося вражеского снаряда на полу верхнего храма. «Боевые крещения» собора были отмечены находившимися в нем бойцами отметками на штукатурном слое. Также во время войны в соборе была развернута Служба точного времени КБФ, обеспечивая потребности моряков, артиллеристов и летчиков. Таким образом, Кронштадтский Морской собор является значимым памятником не только истории отечественного флота в целом, но и участия моряков в Великой Отечественной войне [12].

В 2013 г. внешнее и внутреннее убранство собора было восстановлено, и он стал главным храмом Военно-Морского Флота Российской Федерации [13]. Ныне собор находится в ведении ЦВММ. На открытой артиллерийской площадке вблизи Морского собора среди прочих экспонируются исторические орудия, принимавшие участие в героической обороне Ленинграда.

В филиале «Музей Балтийского флота», расположенном в г.Балтийске Калининградской области и вошедшем в 2012 г. в состав ЦВММ, часть экспозиции посвящена теме Великой Отечественной войны. Этому способствует и то, что музей находится в местах ожесточенных боев заключительного этапа войны, где до сих пор расположены молчаливые свидетельства мужества и отваги бойцов Красной армии и моряков Балтийского флота. В одном из семи залов экспозиции представлены подлинные документы, боевые награды, фотографии, оружие и форма одежды моряков-балтийцев – участников Великой Отечественной войны [14].

В заключение следует отметить, что находящиеся в собрании ЦВММ материалы достаточно полно и разносторонне раскрывают тему Великой Отечественной войны. Это способствует

ет эффективной работе по пропаганде героического прошлого отечественного Военно-Морского Флота среди военнослужащих и гражданского населения и поддержанию славных морских традиций. Сотрудники ЦВММ продолжают работу по увековечению подвигов моряков, защищавших Отечество.

**Генерал-майор Р. Нехай,
кандидат политических наук**

Источники

¹ История Центрального военно-морского музея. 1709–2019. – СПб.: ЦВММ, 2019. – С. 317.

² Ларионов А.Л. Центральный военно-морской музей в годы Великой Отечественной войны // Труды Центрального военно-морского музея: Сборник научных статей. [Вып. I] – СПб.: ЦВММ, 1999. – С. 104–105.

³ История Центрального военно-морского музея. 1709–2019. – С. 336.

⁴ Там же. С. 331.

⁵ Голубев А.М. Центральный военно-морской музей в годы Великой Отечественной войны // Модель-камера. Научно-популярный альманах Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого. № 3, 2029. – СПб.: ЦВММ, 2019. С. 55.

⁶ Военно-Морской Флот в Великой Отечественной войне. По материалам из собрания Центрального военно-морского музея. – СПб.: ЦВММ, 2015. Каталогная часть альбома содержит научные описания 249 музейных предметов.

⁷ Центральный военно-морской музей: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2015. – С. 30–37.

⁸ Центральный военно-морской музей. Филиал «Дорога жизни»: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2016. – С. 6–7.

⁹ Центральный военно-морской музей. Филиал «Подводная лодка Д-2 «Народоволец»: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2017. – С. 6.

¹⁰ Платонов А.В. Энциклопедия советских подводных лодок. 1941–1945. – СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2004. – С. 90.

¹¹ Центральный военно-морской музей. Филиал на крейсере «Аврора»: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2017. – С. 4–5.

¹² Центральный военно-морской музей. Филиал «Кронштадтская крепость»: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2017. – С. 44–50.

¹³ Там же. С. 64–65.

¹⁴ Центральный военно-морской музей. Филиал «Музей Балтийского флота»: [Путеводитель]. – СПб.: ЦВММ, 2017. – С. 46–49.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Центральный военно-морской музей; филиалы ЦВММ; музейные экспозиции.

Key words: Great Patriotic War; Central Naval Museum; branches of the Central Naval Museum; museum exhibitions.

ЮНГА СЕВЕРНОГО ФЛОТА



Мозговой А.В. «Инженерно-строительные войска Северного Флота в наступательной операции «Вест» и после неё». – М.: Институт Наследия, 2019.

В октябре 2019 г. к 75-летию освобождения Советского Заполярья Институт Наследия выпустил книгу воспоминаний ветерана Великой Отечественной войны Александра Владимировича Мозгового (1929–2013 гг.). Автор был самым юным участником Петсамо-Киркенесской наступательной операции («Десятый Сталинский удар») в области Петсамо и Северной Норвегии против войск вермахта по освобождению Советского Заполярья (7–29 октября 1944 г.). В то время Александр Мозговой был воспитанником военно-строительных частей и связистом Инженерного отдела Северного флота. На основании юношеских воспоминаний и через призму жизненного

и профессионального опыта инженера А.В.Мозговой рассказывает о действиях инженерных частей Северного флота в операции «Вест», являвшейся составной частью Петсамо-Киркенесской наступательной операции. В центре повествования – события войны и судьбы людей старшего поколения: военных инженеров-североморцев, чей героический подвиг приближал нашу Победу. Воспоминания автора посвящены славным защитникам Советского Заполярья, беззаветно сражавшимся в годы Великой Отечественной войны за честь, свободу и независимость нашей Родины.

Вступительное слово к книге («Вклад в сокровищницу военно-исторического наследия») написал председатель Совета ветеранов Северного флота контр-адмирал В.Лосиков. Он отметил, что книга воспоминаний члена ветеранской организации Краснознаменного Северного флота, участника Великой Отечественной войны А.В.Мозгового является уникальным свидетельством непосредственного участника освобождения Советского Заполярья. Будучи 13-летним юношей Александр Мозговой пробрался сквозь воюющую страну на Северный флот, чтобы влиться в ряды защитников Родины, а уже в 15 лет в составе инженерных частей СФ участвовал в Петсамо-Киркенесской наступательной операции, став самым юным ее участником. Автор ушел из жизни в 2013 г. в возрасте 83 лет. Однако он успел оставить после себя рукопись воспоминаний, многочисленные записи о событиях военных лет и фотографии участников войны, с которыми освобождал Заполярье. К 75-летию освобождения Заполярья Институт Наследия издал военные записки А.Мозгового, предварив их научным предисловием («Северный флот в Петсамо-Киркенесской наступательной операции») руководителя Центра военного и морского наследия капитана 1 ранга С.Мозгового, который стал продолжателем морской династии, третьим в семье Мозговых служил в Лиинахамари спустя 40 лет после войны.

В данной книге впервые достаточно подробно рассказывается о ряде инженерных частей СФ, непосредственно принимавших участие в изгнании гитлеровцев из нашей страны. Очень важно, что это рассказ непосредственного участника героического освобождения Советского Заполярья.

В ходе Петсамо-Киркенесской операции (7 октября – 1 ноября 1944 г.) войска Карельского фронта совместно с силами Северного флота ВМФ СССР разгромили на севере Финляндии в области Петсамо и в норвежском Финнмарке

войска гитлеровского вермахта. Командующим Северным флотом адмиралом А.Г.Головко было принято решение о создании группировки сил флота и об их организации на период проведения операции флота, которая получила условное название «Вест».

По прошествии десятков лет после успешного осуществления операции «Вест» освещение действий инженерных и строительных войск в ней по-прежнему остается недостаточным, поэтому воспоминания участников тех событий по обеспечению освобождения от немецко-фашистских захватчиков побережья Баренцева моря и стратегических портов сегодня бесценны. Вот почему книга воспоминаний А.В.Мозгового (1929–2013 гг.) – ветерана Великой Отечественной войны и непосредственного участника Петсамо-Киркенесской наступательной операции по освобождению Советского Заполярья и Северной Норвегии в полной мере служит задачам сохранения памяти о Великой Отечественной войне.

На Северный флот А.В.Мозговой прибыл в 1942 г. мальчишкой, которому в 1944 г. исполнилось лишь 15 лет. Он был самым юным участником Петсамо-Киркенесской наступательной операции. Казалось бы, что ценного может быть в воспоминаниях юноши с цепкой памятью? Но перед нами предстают воспоминания человека, который впоследствии стал крупным советским инженером-испытателем ракетно-космической техники (в 1950–90-е гг. Мозговой был испытателем ракетно-космической техники, ведущим советским специалистом в сфере надежности ракетных двигателей). В книге он, обращаясь к своей памяти, дает оценки увиденному и пережитому много лет назад через призму своего жизненного опыта и инженерных знаний. Выводы и уроки, которые делает автор, имеют большое значение не только для уяснения сути происходивших на войне событий, но и для решения задач подготовки военно-инженерных кадров. Взгляды и позиция А.В.Мозгового служат воспитанию патриотизма у молодого поколения.

Автор достаточно подробно повествует о действиях Инженерных войск Северного флота в обороне и наступлении, раскрывает детали инженерной подготовки операции «Вест», инженерной поддержки наступавших североморцев, инженерного обеспечения передислокации боевых частей и обустройства Печенгской военно-морской базы и порта Лиинахамари. Особое внимание он уделил восстановлению и строительству фортификационных сооружений (береговых артиллерийских батарей) и причалов, прочей военной инфраструктуры. И, что очень важно, поделился воспоминаниями о боевых и трудовых буднях военных инженеров и строителей, отдавая дань уважения старшим боевым товарищам. Цепкая детская память подмечает порой то, на что взрослые просто не обратили бы внимание. Он с интересом пишет о запомнившихся событиях и о людях. Это, безусловно, очень важное достоинство книги: она извлекает из забвения имена тех тружеников Инженерных войск, которые ковали нашу победу. При этом автор обращает внимание на важные детали инженерного обеспечения боевых операций. Поэтому мемуары представляют собой необходимый и важный вклад в изучение и сохранение военно-исторического и морского наследия России, включая наследие Инженерных войск.

Книга непосредственного участника событий интересна и полезна широкой общественности – как для историков, так и для умудренных опытом военных инженеров и курсантов инженерных военных институтов и моряков-североморцев. Она служит делу военно-патриотического воспитания молодежи и достойна занять почетное место на книжных полках всех интересующихся военной историей не только в России, но и в Норвегии и Финляндии, которые были освобождены Красной Армией в годы Второй мировой войны.

***Полковник И.Николаев, доктор военных наук, профессор;
полковник С.Рябов, кандидат военных наук, доцент***

НОВАЯ КНИГА О КАМРАНИ

Матюшин Н.Ф., Аистов В.Ф., Хорьков В.А.

**КАМРАНЬ в истории
Военно-Морского Флота России.
Апрель 1905г., май 1979г. – май 2002г.**



Недавно вышла книга «Камрань в истории Военно-Морского Флота России. Апрель 1905 г., май 1979 г. – май 2002 г.», посвященная истории пребывания в бухте Камрань кораблей 2-й Тихоокеанской эскадры Российского Императорского флота в апреле 1905 г. и базирования кораблей, авиации Тихоокеанского флота и обеспечивающего их тыла – 922-го ПМТО (пункта материально-технического обеспечения) в бухте и на полуострове Камрань Социалистической республики Вьетнам с мая 1979 г. по май 2002 г.

Бухта Камрань расположена на берегу Южно-Китайского моря. Благодаря природным условиям Камрань считается одним из лучших глубоководных портов в мире.

Авторы данного исторического обзора – В.Ф.Аистов, Н.Ф.Матюшин и В.А.Хорьков. Все они не понаслышке знают о военно-морской базе Камрань. Один из авторов книги – генерал-лейтенант В.Ф.Аистов, в 1987–1989 гг. являлся генеральным директором советской строительно-монтажной организации в Камрани. Неоднократно бывали и выполняли боевые задачи в Камрани контр-адмирал Н.Ф.Матюшин, служивший в 1987–1991 гг. начальником военно-политического отдела базировавшейся на Камрань 17-й оперативной эскадры, и капитан 1 ранга В.А.Хорьков, служивший в 1985–1989 гг. начальником штаба входившей в состав 17-й ОПЭСК 119-й бригады надводных кораблей.

Авторы подробно и интересно описывают первое пребывание в Камрани в 1905 г. идущей на Цусиму 2-й Тихоокеанской эскадры вице-адмирала З.П.Рожественского. Однако основная часть книги посвящена освоению Камрани советским ВМФ. История пребывания нашего флота в Камрани в общих чертах такова. 2 мая 1979 г. между руководством СССР и СРВ было подписано соглашение, согласно которому Советский Союз на безвозмездной основе на 25 лет арендовал базу Камрань. На ПМТО в Камрани возлагался ряд задач: обеспечение кораблей и судов во время стоянки электроэнергией, водой, ГСМ, продовольствием; поддержание установленных запасов МТС, их выдача и доставка на проходившие корабли и суда советского ВМФ; осуществление транзитной связи между судами и кораблями из зоны Тихого и Индийского океанов с командными пунктами Тихоокеанского флота и ВМФ; использование аэродрома для базирования противолодочной и разведывательной авиации; развитие и поддержание советско-вьетнамского сотрудничества. С началом базирования 17-й оперативной эскадры Тихоокеанского флота Камрань получила статус военно-морской базы. 20 апреля 1984 г. между СССР и СРВ было подписано новое соглашение, которое предполагало строительство в бухте и на полуострове Камрань объектов инфраструктуры военного гарнизона. До 2004 г. построенные объекты должны были эксплуатироваться советским ВМФ на безвозмездной основе.

4 мая 2002 г. российский флот досрочно покинул базу Камрань, передав вьетнамской стороне все построенные объекты. Наше присутствие в Южно-Китайском море в конце XX столетия продолжалось 23 года, из них девять лет пришлось на базирование 17-й оперативной эскадры кораблей Тихоокеанского флота и 169-го отдельного смешанного авиационного полка морской авиации ТОФ.

Книга будет с большим интересом встречена не только офицерами и курсантами ВМФ, но и всеми, кто увлекается и интересуется вопросами внешней политики СССР и РФ, а также историей ВМФ.

Капитан 1 ранга В.Шигин

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Блинов Антон Владимирович – обозреватель редакции журнала «Морской Сборник».

e-mail: ant-blinov1379@rambler.ru

Гапанюк Михаил Викторович – капитан 2 ранга, старший научный сотрудник НИИ спасания и подводных технологий ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

e-mail: vunc-vmf@mil.ru

Довженко Владимир Николаевич – контр-адмирал, профессор, кандидат военных наук, профессор Военного института (дополнительного профессионального образования) ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

e-mail: vunc-vmf-2fil@mil.ru

Жаднова Татьяна Ивановна – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Каспийской флотилии.

Тел.: (495) 693-08-16

Захаров Владимир Львович – капитан 1 ранга, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского управления НИИ оперативно-стратегических исследований строительства ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

e-mail: zvl-2015@yandex.ru

Козлов Владимир Владимирович – главный художник журнала «Морской Сборник», действительный член Русского географического общества.

e-mail: vovchan@mail.ru

Куроедов Юрий Георгиевич – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Балтийскому флоту. Член Союза журналистов России.

e-mail: mc1848-bf@yandex.ru

Литковец Николай Михайлович – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Тихоокеанскому флоту.

e-mail: litkovets.56@mail.ru

Луйк Эдуард Эндельевич – контр-адмирал, Главный штурман Военно-Морского Флота.

Тел.: (495) 693-08-16

Махьянова Римма Мубараквна – преподаватель Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

e-mail: mahyanova68@gmail.com

Мозговой Сергей Александрович – капитан 1 ранга, кандидат исторических наук, руководитель Центра морского наследия Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачёва.

e-mail: marine-heritage@yandex.ru

Нефедович Александр Валерианович – капитан 1 ранга, доктор технических наук, старший научный сотрудник НИИ кораблестроения и вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

Тел.: (812) 233-33-12

Нехай Руслан Шамсудинович – генерал-майор, кандидат политических наук, доцент, директор Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого.

e-mail: navalmuseum_dm@mil.ru

Николаев Иван Николаевич – полковник, доктор военных наук, профессор, профессор ВУНЦ Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации». Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Тел.: (499) 766-57-58

Никулин Юрий Владимирович – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Ленинградской военно-морской базе.

e-mail: yura.nikulin.1848@mail.ru

Петрович Сергей Николаевич – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Черноморскому флоту. Член Союза журналистов России.

e-mail: petrovichsn@mail.ru

Рябов Сергей Алексеевич – полковник, кандидат военных наук, доцент, ведущий научный сотрудник Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С.Лихачёва.

e-mail: wpsr@yandex.ru

Тарануха Евгений Валерьевич – капитан 1 ранга, заместитель начальника НИИ спасания и подводных технологий ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

e-mail: vunc-vmf@mil.ru

Ткачук Виктор Александрович – подполковник медицинской службы, кандидат медицинских наук, доцент, начальник лаборатории НИИ кораблестроения и вооружения ВМФ ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия».

Тел.: (812) 233-33-12

Шайхутдинов Дамир Габдулхатович – капитан 1 ранга, начальник СПАСР Военно-Морского Флота.

e-mail: vunc-vmf@mil.ru

Яковлев Александр Петрович – собственный корреспондент журнала «Морской Сборник» по Северному флоту.

e-mail: gr-el-as@mail.ru

ВРУЧЕНИЕ БОЕВОГО ЗНАМЕНИ БАЛТИЙСКОМУ ФЛОТУ





ISSN 0134-9236



09020

Морской Сборник. 2020. № 9. 1–96 Подписной индекс «Агентство «Роспечать» – 70549, «Объединенный каталог
Пресса России» – 43988, Интернет-каталоги агентств: www.akc.ru www.pressa-rf.ru

Фото А. Меркушева

ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД НА СЕВЕРНОМ ФЛОТЕ



Фото В.Серги, С.Федюнина,
А.Меркушева и А.Алтухова

ДЕНЬ ВМФ НА ТИХООКЕАНСКОМ ФЛОТЕ



Фото И. Гиязутдинова

ВОЕННО-МОРСКОЙ ПАРАД В БАЛТИЙСКЕ



Фото пресс-службы БФ и В.Невары

ДЕНЬ ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА НА ЧЕРНОМОРСКОМ ФЛОТЕ



Фото С.Петровича

ДЕНЬ ВМФ В КАСПИЙСКЕ



Фото А.Блинова

ВСТРЕЧА АПРК «КНЯЗЬ ВЛАДИМИР» СФ



Фото А.Яковлева

ПОДЪЕМ ФЛАГА НА ФРЕГАТЕ «АДМИРАЛ ФЛОТА КАСАТОНОВ»



Фото пресс-службы СЗ «Северная верфь»

ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ЗАКЛАДКИ КОРАБЛЕЙ ДАЛЬНОЙ МОРСКОЙ ЗОНЫ СЗ «ЗАЛИВ»



ОАО «ПО«СЕВМАШ»



Фото пресс-службы Президента РФ и ОАО «ПО«СЕВМАШ»